

Deutsche Außenpolitik und die Zukunft der nuklearen Teilhabe in der NATO

Eine Analyse der Jahre 2009 bis 2012

Dissertation
zur Erlangung des Doktorgrades Dr. rer. pol.
im Fachbereich Politik- und Sozialwissenschaften der
Freien Universität Berlin

Vorgelegt von Paul Oliver Schmidt

Berlin 2015

Inhaltsverzeichnis

1	Einleitung und Fragestellung.....	6
1.1	<i>Die bestehende nukleare Ordnung.....</i>	<i>6</i>
1.2	<i>2009 – Beginn einer neuen Dynamik</i>	<i>8</i>
1.3	<i>Abrüstung vs. Abschreckung?.....</i>	<i>13</i>
2	Analyserahmen – das Zwei-Ebenen-Modell als Ansatz zur Außenpolitikanalyse	20
2.1	<i>Das Zwei-Ebenen-Modell von Robert D. Putnam.....</i>	<i>21</i>
2.2	<i>Vorgehensweise und Hypothesenbildung</i>	<i>25</i>
3	Einführung: Nuklearwaffen und nukleare Abschreckung	27
3.1	<i>Taktische Nuklearwaffen</i>	<i>31</i>
3.2	<i>Nukleare Abschreckung</i>	<i>31</i>
3.2.1	<i>Deterrence by punishment und Deterrence by denial.....</i>	<i>32</i>
3.2.2	<i>Nuclear and Conventional Deterrence.....</i>	<i>33</i>
3.2.3	<i>Central and Extended Deterrence</i>	<i>34</i>
4	Einführung: Die Nuklearwaffenpolitik der USA	36
4.1	<i>Kernwaffen nach dem Ende des Ost-West-Konfliktes.....</i>	<i>37</i>
4.1.1	<i>Die US-Nuklearwaffenpolitik unter George H. W. Bush.....</i>	<i>40</i>
4.1.2	<i>Die US-Nuklearwaffenpolitik unter Bill Clinton</i>	<i>42</i>
4.1.3	<i>Die US-Nuklearwaffenpolitik unter George W. Bush</i>	<i>46</i>
4.1.4	<i>Die US-Nuklearwaffenpolitik in der ersten Amtszeit von Barack Obama..</i>	<i>48</i>
4.1.4.1	<i>Nuclear Posture Review (NPR)</i>	<i>49</i>
4.1.4.2	<i>New START</i>	<i>51</i>
4.1.4.2.1	<i>Landgestützte Interkontinentalraketen</i>	<i>53</i>
4.1.4.2.2	<i>Seegestützte Interkontinentalraketen.....</i>	<i>54</i>
4.1.4.2.3	<i>Luftgestützte strategische Kernwaffen</i>	<i>56</i>
4.1.4.2.4	<i>Substrategische Kernwaffen</i>	<i>56</i>
4.1.4.2.5	<i>Konventionelle Systeme.....</i>	<i>57</i>
4.1.4.2.5.1	<i>Ballistische Raketenabwehr</i>	<i>58</i>
4.1.4.2.5.2	<i>Conventional Prompt Global Strike (PGS)</i>	<i>63</i>
5	Nuklearwaffen in der NATO und die nukleare Teilhabe	68
5.1	<i>Substrategische Nuklearwaffen in der NATO.....</i>	<i>76</i>
5.1.1	<i>Entscheidungsfindung in der NATO</i>	<i>79</i>
5.1.2	<i>Deutschland und die nukleare Teilhabe.....</i>	<i>80</i>
5.1.3	<i>Das deutsche Win-Set auf Ebene-II</i>	<i>84</i>
6	Der Prozess zur DDPR in der NATO	89
6.1	<i>Der NATO-Gipfel von Straßburg/Kehl 2009</i>	<i>89</i>

6.2	<i>Das NATO-Außenministertreffen im April 2010 in Tallinn</i>	89
6.3	<i>Vom NATO-Gipfel 2010 in Lissabon zum Gipfel 2012 in Chicago</i>	91
6.4	<i>Die kritischen Themenkomplexe</i>	94
6.4.1	<i>Rüstungskontrolle und Abrüstung</i>	95
6.4.2	<i>Deterrence/Reassurance</i>	101
6.4.2.1	<i>NATO-Raketenabwehr</i>	104
6.5	<i>Positionen auf Ebene-I</i>	105
6.5.1	<i>Die Positionen einzelner Staaten innerhalb des Bündnisses</i>	106
6.6	<i>Das Ergebnis</i>	113
6.6.1	<i>Das neue Strategische Konzept von 2010</i>	113
6.6.2	<i>Die Deterrence and Defence Posture Review der NATO</i>	117
7	Auswertung	123
7.1	<i>Die nukleare Teilhabe in der NATO</i>	123
7.2	<i>Das Zwei-Ebenen-Modell als Analyserahmen</i>	128
8	Fazit und Ausblick	130
	Anhang	133
	<i>Brief der NATO-Außenminister</i>	133
	<i>Belgiens, Deutschlands, Luxemburgs, der Niederlande und Norwegens an den NATO-Generalsekretär</i>	133
	<i>Deterrence and Defence Posture Review</i>	135
	<i>Active Engagement, Modern Defence Strategic Concept for the Defence and Security of the Members of the North Atlantic Treaty Organisation</i>	144
	Literatur	160
	Zusammenfassung	194
	Summary	195