

TABLE DES MATIÈRES

Introduction.	I
-----------------------	---

Première partie

À QUEL MOMENT DANS LA FORMATION SYNOPTIQUE A PRIS NAISSANCE LE FAIT SYNOPTIQUE?

I. Nécessité d'une structure-type à l'origine de l'ordon- nance des péricopes.	7
II. Quand a pris naissance la source à l'origine du fait synoptique?	10
III. La priorité de Marc et de Matthieu	15
A) La priorité de Marc.	15
B) La priorité de Matthieu	24
IV. La structure commune aux synoptiques vient-elle d'un stade de formation antérieur aux évangiles actuels?	32
A) L. Vaganay.	33
B) P. Parker	38
C) X. Léon-Dufour.	41

Deuxième partie

ÉTENDUE DE L'ORDONNANCE PRIMITIVE

Introduction	49
------------------------	----

Première section

Constatations sur la division de l'Évangile en deux parties

Note liminaire.	53
V. Comparaison entre synoptiques	56
Comparaison entre Marc et Luc	56
VI. Comparaison entre synoptiques (suite)	63
A) Comparaison entre Matthieu et Marc	63
B) Comparaison entre l'ordonnance de Luc et celle de Matthieu	64

VII. Division mise en relief par les évangélistes	66
A) Dans Luc	66
B) Dans Matthieu	66
C) Dans Marc	67

Deuxième section

Division en D et C et les hypothèses sur l'origine des synoptiques

Notes liminaires	71
VIII. La divergence dans l'ordonnance des évangiles synoptiques vient-elle des évangélistes eux-mêmes?	73
IX. La division en D et C viendrait-elle en partie de l'influence d'une seconde source?	75
Critique	78
X. La condition des sources immédiates de nos synop- tiques: raison principale de la division des évangiles en C et D	84

Troisième section

La partie D, une insertion plus tardive dans la partie C

Note liminaire.	88
XI. L'acquisition de la double tradition dans D, posté- rieure à celle de la triple tradition.	90
XII. Différents stades de formation dans C et D	92
A) Dans la partie C	92
B) Dans la partie D	94
XIII. Structures littéraires particulières à la partie D. .	99
A) Structure littéraire différente dans D	100
B) Travail rédactionnel de Marc et de Luc	110
XIV. Indices de différents stades d'insertion dans l'évangile de Matthieu	120
A) Groupe de péricopes formant la journée de Capharnaüm	123
B) Les deux autres groupes de péricopes dans Matthieu	134

Troisième partie

HISTOIRE DE LA FORMATION DE LA PARTIE D

Introduction.	143
<i>Phase régressive: 1^{re} partie:</i>	
XV. Détermination des sources utilisées par les trois synoptiques pour la partie D	144
La partie B	147
La partie A	153
La partie A-2	158
I. Les éléments: 1, 2, 3, 4	159
II. Le sommaire: a, b, c	164
I ^{re} partie: Critique de la position de H. Schürmann	166
II ^e partie: Origine et évolution du sommaire (a, b, c)	171
III ^e partie: Rapport entre le sommaire (a, b, c) et les autres éléments (1, 2, 3, 4) de A-2	181
XVI. Évolution des sources utilisées par les trois synoptiques pour la partie D	186
<i>Phase régressive: 2^e partie:</i>	
XVII. La structure de base commune aux trois sources	193
I. Le sommaire (a, b, c) à la base de A-2 et de B.	194
II. Le sommaire à la base de A-1 et son rapport avec le sommaire à la base de A-2 et de B.	201
<i>Phase constructive:</i>	
XVIII. Reconstitution de la partie D dans les trois synoptiques.	215
Conclusion générale.	219
Index des auteurs cités	226