

KAPITEL I

BRAUCHT DIE WELT WIRKLICH SCHON WIEDER EINE NEUE INTERPRETATION DER ÖKONOMISCH-PHILOSOPHISCHEN MANUSKRIPTE ?

| | | |
|---------|--|----|
| 1.1 | Um wen es geht: Der Smithsche Marx | 6 |
| 1.2 | Um was es geht: Die Schriften von 1844 | 10 |
| 1.2.1 | Die ökonomischen EXZERPTHEFTE von 1844 | 11 |
| 1.2.2 | Der Inhalt der ÖPM von 1844 | 13 |
| 1.2.3 | Die ÖPM als stoffliche Gegenstände | 21 |
| 1.2.3.1 | Zwei Hefte und zweimal jeweils vier Seiten | 22 |
| 1.2.3.2 | Was wir im gedruckten Text lesen stammt oft nicht von Marx oder entspricht nicht seiner Absicht. | 24 |
| 1.2.3.3 | Die äußere Beschaffenheit der vier Manuskripte, Zusammenfassung | 25 |
| 1.3 | Von der Smithschen Nationalökonomie zur Marxschen Theorie der Entfremdung | 29 |

KAPITEL II

DAS FEHLEN DER ZWEI- BZW. DREIFACHEN GLIEDERUNG DES TEXTES IN DER ERSTAUSGABE DES ERSTEN MANUSKRIPTS

| | | |
|-----|---|----|
| 2.1 | Die angebliche Bedeutungslosigkeit von ADAM SMITH für die ÖPM | 34 |
| 2.2 | Der fundamentale Irrtum der MEGA-Herausgeber | 38 |
| 2.3 | Zur mangelnden Vertrautheit der MEGA-Herausgeber mit Adam Smith | 44 |
| 2.4 | Der Sinn der zwei- bzw. dreispaltigen Gliederung des ERSTEN MANUSKRIPTS | 47 |

KAPITEL III

DIE EINTEILUNG DER SMITH-EXZERPTE IN EIN INNERES HEFT UND IN ÄUSSERE BÖGEN: ZUM VERSTÄNDNIS DER AUFTEILUNG JENER SEITEN

55

| | | |
|-------|---|----|
| 3.1 | Die Zusammensetzung der Marxschen Hegel-Exzerpte | 56 |
| 3.2 | Die Diskrepanz zwischen der Reihenfolge in der Paginierung und der tatsächlichen Reihenfolge der Seiten in Marx' SMITH-HEFT | 60 |
| 3.3 | Die Unterteilung des SMITH-HEFTES in ein INNERES HEFT und ÄUSSERE BÖGEN | 62 |
| 3.4 | Die Aufteilung der Seiten des INNEREN HEFTES und der ÄUSSEREN BÖGEN | 65 |
| 3.4.1 | Die Dreiteilung der Seiten des 'INNEREN HEFTES' (Seiten I-VI, VIII-XII) | 65 |
| 3.4.2 | Abweichung I: Die Übereinstimmung zwischen der Gliederung von Seite VII und den Seiten über die entfremdete Arbeit (XXII-XXVII) | 67 |
| 3.4.3 | Abweichung II: Die zweiseitigen Seiten am Ende des INNEREN HEFTES (Seiten XIII-XVI) | 70 |
| 3.4.4 | Abweichung III: Die besondere Bedeutung der Grundrente auf den ÄUSSEREN BÖGEN (Seite XVII-XXI) | 74 |
| 3.4.5 | Die Seiten über "Die Entfremdete Arbeit" | 76 |
| 3.5 | Zusammenfassung | 79 |

KAPITEL IV

| | | |
|-------|---|----|
| | DIE ANWENDUNG DER DIALEKTISCHEN METHODE AUF ADAM SMITHS REICHTUM DER NATIONEN | 83 |
| 4.1 | Hegels dialektische Methode | 86 |
| 4.1.1 | Die Ebene des Verstehens | 87 |
| 4.1.2 | Die dialektische Ebene oder die Ebene der negativen Vernunft | 87 |
| 4.1.3 | Die Ebene der positiven Vernunft | 88 |
| 4.2 | Adam Smiths REICHTUM DER NATIONEN als Ebene des Verstehens | 89 |
| 4.3 | Das INNERE HEFT als die Ebene der negativen Vernunft | 92 |
| 4.4 | Die ÄUSSEREN BÖGEN als Ebene der positiven Vernunft | 94 |

KAPITEL V

| | |
|--|----|
| ARBEIT UND EIGENTUM IN ADAM SMITHS REICHTUM DER NATIONEN | 98 |
|--|----|

KAPITEL VI

| | |
|--|-----|
| DAS INNERE HEFT(1): LOHNARBEIT ALS AUSSCHLUSS DER ARBEITER VOM REICHTUM DER NATIONEN | 105 |
|--|-----|

| | | |
|-----|--|-----|
| 6.1 | Seite I-II: Arbeit als Ware: der Lohn als Preis dieser Ware | 107 |
| 6.2 | Die Armut der Arbeiter und der Reichtum der Nationen | 121 |
| 6.3 | Marxens Darstellung der Widersprüche in Smiths Arbeitsbegriff: die Seiten VI-VII | 126 |

KAPITEL VII

| | |
|---|-----|
| DAS INNERE HEFT: REICHTUM ALS FESTIGUNG DER HERRSCHAFT DES KAPITALS ÜBER DIE ARBEIT | 132 |
|---|-----|

| | | |
|-----|--|-----|
| 7.1 | Kapital und Grundeigentum als Elemente der Herrschaft des Privateigentums über den Produktionsprozeß | 134 |
| 7.2 | Die Konkurrenz und die Festigung der Herrschaft des Kapitals | 138 |
| 7.3 | Die Konkurrenz und das Verschwinden der Grundrente | 143 |

KAPITEL VIII

| | |
|---|-----|
| DIE ÄUSSEREN BÖGEN: DIE BEWEGUNG DES PRIVAT-EIGENTUMS | 153 |
|---|-----|

KAPITEL IX

DIE ENTFREMDUNG DES BODENS ALS URSPRUNG DES PRIVAT-EIGENTUMS

| | | |
|-----|--|-----|
| 9.1 | Form und Inhalt der Seiten XVII bis XXI | 165 |
| 9.2 | Herrschaft des Privateigentums: Enteignung und Aneignung | 166 |
| 9.3 | Das Grundeigentum als Ursprung des Privateigentums, das Kapital als sein Wesen | 168 |
| 9.4 | Die Bewegung des Privateigentums als Prozeß der Entfremdung | 172 |

KAPITEL X

ENTFREMDETE ARBEIT ALS VOLL ENTWICKELTES PRIVAT-EIGENTUM

| | | |
|--------|---|-----|
| 10.1 | Die Kontinuität zwischen dem INNEREN HEFT und den ÄUSSEREN BÖGEN | 181 |
| 10.2 | Eine Zusammenfassung der Seiten über die entfremdete Arbeit | 185 |
| 10.3 | Die einleitenden Anmerkungen | 188 |
| 10.4 | Marxens Ausgangspunkt: ein 'nationalökonomisches, gegenwärtiges Faktum' | 194 |
| 10.5. | Die vier Aspekte der entfremdeten Arbeit | 200 |
| 10.5.1 | Die Entfremdung der Arbeiter vom Objekt ihrer Arbeit | 204 |
| 10.5.2 | Die Entfremdung der Arbeiter vom Arbeitsprozeß | 208 |
| 10.5.3 | Die Entfremdung der Menschen von ihrem Gattungswesen | 211 |
| 10.5.4 | Die Entfremdung der Menschen voneinander | 217 |
| 10.6. | Privateigentum als notwendiges Resultat der entfremdeten Arbeit | 218 |
| 10.7. | Entfremdete Arbeit und abstrakte Arbeit | 220 |

KAPITEL XI

| | |
|---|------------|
| ELEMENTE EINES NEUEN VERSTÄNDISSES DER MANUSKRIPTE II, III UND IV | 235 |
| 11.1. Das ZWEITE MANUSKRIFT: Ein fehlendes Heft? | 235 |
| 11.2. Lassen sich die Anmerkungen am Anfang des DRITTEN MANUSKRIPTS als Querverweise auf Stellen im selben Manuskript interpretieren? | 239 |
| 11.3. Die 'Vorrede' am Ende des DRITTEN MANUSKRIPTS | 244 |
| 11.4. Das kaum bekannte VIERTE MANUSKRIFT als wichtige Voraussetzung für das Verständnis der globalen Struktur der ÖPM | 252 |
| EPILOG | |
| DIE KONTINUITÄT ZWISCHEN DEN ÖKONOMISCH-PHILOSOPHISCHEN MANUSKRIPTEN UND DEM KAPITAL | 256 |
| ANHANG I | |
| DIE ÖKONOMISCH-PHILOSOPHISCHEN MANUSKRIPTE AUS DEM JAHR 1844 | 259 |
| ANHANG II | |
| HINWEISE ZUM VERSTÄNDNIS DER UNREGELMÄSSIGEN PAGINIERUNG DES ERSTEN MANUSKRIPTS | 338 |
| NACHWORT | 342 |
| BIBLIOGRAPHIE | 347 |