

INHALTSÜBERSICHT

ERSTER TEIL ERGÄNZUNGEN

| | |
|---|-----|
| I. Aristoteles: Seinsfrage und »Metaphysik« – Allgemeines (1930/31) | 3 |
| A. Das Aristotelische Seinsproblem. »Ontologie« und »Theologie« – »Analogie« | 5 |
| B. Aristoteles – Allgemeines | 12 |
| C. Termini | 18 |
| D. Vollzug | 26 |
| E. δύναμις | 29 |
| F. Kategorien | 55 |
| G. Das πολλαχῶς | 64 |
| H. Analogie | 77 |
| I. Leitfäden der Interpretation von Met. Θ | 84 |
| J. κίνησις – αἰεὶ | 95 |
| K. ποίησις | 107 |
| L. [Zur Auseinandersetzung mit den Megarikern] ... | 109 |
| II. Aussage, »Logik«, Denken – Seyn, Wahrheit, Kopula (1929–1935) | 117 |
| A. Negation – Kopula | 119 |
| B. Kopula ([19]30/31) | 137 |
| C. Umbildung der Wesenscharakteristik der Aussage und Aussagewahrheit | 150 |
| D. Wahrheit und Sagen – Aus-sagen – Aus-legung ... | 158 |
| E. Sein und Denken. Urteil als Funktion der Einheit, »Verbindung« (Subjekt – Prädikat), Synthesis | 161 |
| F. »Logik« | 166 |

| | |
|---|-----|
| G. Metapolitik als ›Logik‹ | 172 |
| H. Das Vorgehen (die Anstrengung) und die Weisung | 180 |
| III. Der Satz Vom Widerspruch (1932) | 189 |
| Vortrag | 191 |
| Der Satz vom Widerspruch [Erste Fassung] | 191 |
| Beilagen zur ersten Vortragsfassung | 216 |
| Der Satz vom Widerspruch [Zweite Fassung] | 217 |
| Beilagen zur zweiten Vortragsfassung | 247 |
| Aufzeichnungen aus dem thematischen Umkreis des Vortrags | 257 |
| A. [Die Grundsätze der ›Identität‹, des ›Wider- spruchs‹] | 257 |
| B. ἔλεγχος | 272 |
| C. Die ›Begründung‹ des Satzes | 292 |
| D. Aristoteles Met. Γ | 319 |
| E. Zur Geschichte des Satzes vom Widerspruch | 342 |
| IV. Was ist das – die Philosophie? Gespräch in Cerisy- La-Salle (1955) | 347 |
| Beilagen | 467 |

ZWEITER TEIL
DENKSPLITTER

| | |
|----------------------------------|-----|
| Denksplitter Nr. 1–141 | 493 |
| <i>Nachwort des Herausgebers</i> | 743 |

INHALT

ERSTER TEIL ERGÄNZUNGEN

I.

ARISTOTELES: SEINSFRAGE UND »METAPHYSIK« – ALLGEMEINES (1930/31)

A. Das Aristotelische Seinsproblem. »Ontologie« und »Theologie« – »Analogie«

| | |
|--|----|
| 1. Die Grundirrtümer der Aristoteles-Auslegung | 5 |
| 2. [Die antike Ewigkeit] | 6 |
| 3. »Theologie« des Aristoteles | 6 |
| 4. [Teleologische Weltanschauung] | 6 |
| 5. Die »Ontologie« und die »Theologie« und die Seinsfrage | 7 |
| 6. Aristoteles – Seinsentwurf | 7 |
| 7. Das Aristotelische Seinsproblem | 8 |
| 8. »Aristoteles« – die Konstruktion des θεῖον | 9 |
| 9. Aristoteles – »Metaphysik« – »Theologie« | 10 |
| 10. »Metaphysik« bei Aristoteles und [in der] Antike | 11 |

B. Aristoteles – Allgemeines

| | |
|---|----|
| 1. Warum Aristoteles? | 12 |
| 2. Philosophierende Auslegung, d. h. Auseinandersetzung | 12 |
| 3. Aristoteles Philosophieren! | 13 |
| 4. Aristoteles | 14 |

| | |
|---|----|
| 5. Die philologische Arbeit am Corpus Aristotelicum seit Brandis und Trendelenburg bis in unsere Gegenwart und die philosophische Aufgabe | 14 |
| 6. »Metaphysik« | 15 |
| 7. »Metaphysik« | 16 |

C. Termini

| | |
|---|----|
| 1. ἐνεργεία | 18 |
| 2. ἐντελέχεια | 18 |
| 3. ἐνέργεια | 19 |
| 4. ἐντελέχεια (ἐνέργεια) | 19 |
| 5. ἔργον | 20 |
| 6. ἔργον – ἐνέργεια | 20 |
| 7. ἐνέργεια | 21 |
| 8. ἐντελέχεια und ἐνέργεια | 21 |
| 9. ἐντελέχεια – ἐνδελέχεια | 21 |
| 10. Teichmüller | 22 |
| 11. Teichmüller | 23 |
| 12. αἰτία | 23 |
| 13. τέλος und antikes Seinsverständnis – »Teleologie« | 24 |

D. Vollzug

| | |
|------------------------|----|
| 1. [Vollzug] | 26 |
| 2. [Der Vollzug] | 26 |
| 3. [Entlassen] | 28 |

E. δύναμις

| | |
|---------------------------|----|
| 1. δύναμις | 29 |
| 2. [Vermögend sein] | 30 |

| | |
|---|----|
| 3. Das Nicht-Können | 30 |
| 4. δύναμις κατὰ κίνησιν | 30 |
| 5. δυνάμει: Beispiele | 32 |
| 6. δυνάμει – ἐνεργεία: ἡ οἰκία (vgl. Met. H 2 fi.) | 32 |
| 7. δύναμις (οὔσα) – δυνάμει (ὄν) | 33 |
| 8. Zur Erfahrung von »Kraft« | 34 |
| 9. Das Vermögen zu | 38 |
| 10. Das Vermögen »verwirklicht« sich | 39 |
| 11. δύναμις | 39 |
| 12. δύναμις – allgemeine Fragen | 40 |
| 13. »Verletzung« | 43 |
| 14. δύναμις κατὰ κίνησιν | 43 |
| 15. δύναμις | 44 |
| 16. περὶ δυνάμεως κατὰ κίνησιν | 45 |
| 17. δύναμις κατὰ κίνησιν und φύσις | 47 |
| 18. [Vermögen – Möglichkeit] | 47 |
| 19. δυνατός | 47 |
| 20. δύναμις – ἐνέργεια und Kategorien | 48 |
| 21. δύναμις | 48 |
| 22. δύναμις κατὰ κίνησιν und φύσις | 48 |
| 23. »Unvermögen zur Macht« | 48 |
| 24. Kraft-begabt | 49 |
| 25. Geschehen | 49 |
| 26. [δύναμις] | 49 |
| 27. δύναμις | 50 |
| 28. Plato – δύναμις | 51 |
| 29. δύναμις κατὰ κίνησιν | 51 |
| 30. δύναμις qua vorhandenes Vermögen, Kunst und »Fertigkeit« | 52 |
| 31. ἀρχὴ μεταβολῆς und αἰτία κινουῦσα | 52 |
| 32. δύναμις κατὰ κίνησιν als eine ποιότης? | 53 |
| 33. Das Mögliche | 53 |
| 34. δύναμις παθητικὴ | 53 |
| 35. δυνάμει – ἐνεργεία | 54 |
| 36. Macht und Gewalt | 54 |

F. Kategorien

| | |
|--|----|
| 1. Kategorien | 55 |
| 2. κατηγορίαι τοῦ ὄντος – τὰ ὄντα (Met. Θ 1, inc.) | 55 |
| 3. Kategorien | 56 |
| 4. Kategorien und Sein – τὸ ἔστιν | 56 |
| 5. Über das Wesen der Kategorien | 56 |
| 6. κατηγορίαι | 57 |
| 7. Jede Kategorie διχῶς | 57 |
| 8. Aristoteles und das Seinsproblem | 57 |
| 9. ›Sein‹ der κατηγορίαι | 58 |
| 10. Das ὄν τῶν κατηγοριῶν | 58 |

G. Das πολλαχῶς

| | |
|---|----|
| 1. Im πολλαχῶς | 64 |
| 2. [Analogie] | 64 |
| 3. Analogie | 65 |
| 4. [Analogie] | 65 |
| 5. Das πολλαχῶς | 66 |
| 6. Das ὄν πολλαχῶς | 68 |
| 7. Das ὄν πολλαχῶς λεγόμενον | 69 |
| 8. These, daß ὄν kein γένος (ἀνάλογον, πρὸς ἓν) | 70 |
| 9. [τὸ ὄν λέγεται πολλαχῶς] | 71 |
| 10. ὄν – ἓν | 73 |
| 11. ὄν καθ' αὐτό und κατὰ συμβεβηκός | 74 |
| 12. Die ἀναγωγή τοῦ ὄντος πρὸς ἓν ([Met.] K 3) | 74 |
| 13. ὄν | 74 |
| 14. τὸ ὄν πολλαχῶς καὶ οὐ καθ' ἓνα λέγεται τρόπον | 75 |
| 15. Aristoteles | 75 |
| 16. Zu Met. Θ 1 (inc.) | 75 |

H. Analogie

| | |
|------------------------------|----|
| 1. [Hänsler] | 77 |
| 2. ἀναλογία – ἀνάλογον | 77 |
| 3. Analogie – Plato | 81 |
| 4. ἀναλογία bei Plotin | 82 |

I. Leitfäden der Interpretation von Met. Θ

| | |
|--|----|
| 1. Das Da-sein und ἐνέργεια (Met. Θ) | 84 |
| 2. Met. Θ – Interpretation | 84 |
| 3. δύναμις – ἐνέργεια und εἶναι überhaupt | 85 |
| 4. Sein und Bewegung von Zeit her – antik und existenzial | 89 |
| 5. Die Richtung der philosophischen Interpretation von Met. Θ: Vermögendheit und Fertigkeit und Seins- verständnis | 90 |
| 6. Zu Anfang von Θ 1 in Bezug auf Z und ὄν τῶν κατηγοριῶν | 92 |
| 7. Kategorien und δύναμις – ἐνέργεια | 92 |
| 8. [Ein grundsätzlicher Neuanfang des Seinsproblems überhaupt] | 93 |
| 9. Aristoteles: die ›Leitfäden‹ der Frage nach dem ὄν | 93 |
| 10. Met. Θ | 94 |

J. κίνησις – αἰεί

| | |
|--|----|
| 1. Aristoteles' κίνησις-Entdeckung (Met. Θ 1) | 95 |
| 2. Aristoteles' Frage nach dem Sein des Seienden und seine Vorhabe des Seienden – κίνησις | 95 |
| 3. Aristoteles' Frage nach dem Sein. Die Aufteilung des ganzen Seienden | 98 |
| 4. Met. Θ: κίνησις – δύναμις – ἐνέργεια | 98 |
| 5. γένεσις – κίνησις. κίνησις: Vorhabe und Sein | 98 |

| | |
|---|-----|
| 6. Aristoteles' Frage – Vorhabe des κινούμενον | 99 |
| 7. Aristoteles | 99 |
| 8. κίνησις in der Vorhabe des Seienden | 100 |
| 9. Die Fragestellung bei der Frage nach der Bewegung . . | 100 |
| 10. ›Bewegung‹ und ›Geschehen‹ und formaler Umschlag, Vor- und Nach-schlag | 101 |
| 11. κίνησις – was sie nicht ist | 102 |
| 12. κίνησις | 102 |
| 13. ›Bewegung‹: Sprachgebrauch im Deutschen – κίνησις bei Aristoteles | 103 |
| 14. ›Bewegung‹ (κίνησις) | 104 |
| 15. κίνησις | 104 |
| 16. πρῶτον κινούν ἀκίνητον | 104 |
| 17. τὸ θεῖον | 104 |
| 18. [Plotin] | 105 |
| 19. κίνησις | 105 |
| 20. Zeitlichkeit und Bewegung – Sein und Zeit | 105 |
| 21. Bewegung (Met. Θ) | 106 |
| 22. στέρησις und ὕλη | 106 |

K. ποίησις

| | |
|------------------------------------|-----|
| 1. ›ποίησις‹ und κίνησις | 107 |
| 2. ποίησις | 108 |

L. [Zur Auseinandersetzung mit den Megarikern]

| | |
|---|-----|
| 1. [ἐνεργεῖν] | 109 |
| 2. Gegen die Megariker. Grundsätzliche Fassung des Problems von [Met. Θ,] cap. 3 | 109 |
| 3. Das Vermögen | 110 |
| 4. [δύναμις und ἐνέργεια ἕτερον] | 110 |
| 5. Megariker | 110 |

| | |
|--|-----|
| 6. Megariker | 111 |
| 7. Megariker | 111 |
| 8. Zu [Met. Θ] 3 | 112 |
| 9. [Met.] Θ 3 | 113 |
| 10. Wirken einer Kraft | 113 |
| 11. Kraft (Wesen) | 114 |
| 12. δύναμις als existenziales Phänomen | 114 |
| 13. Wie sieht Aristoteles (antik) das nächst vorhandene Seiende? (αἰσθητὴ οὐσία, vgl. Met. H) | 114 |
| 14. ἐντελέχεια (ontologische Differenz) | 115 |
| 15. ἐντελέχεια | 115 |

II.

AUSSAGE, ›LOGIK‹, DENKEN –
SEYN, WAHRHEIT, KOPULA (1929–1935)

A. Negation – Kopula

| | |
|--|-----|
| 1. [Aussage] | 119 |
| 2. Ursprung der Verneinung | 119 |
| 3. Ursprung der Falschheit und Täuschung in Zeit | 120 |
| 4. [Bedeutetheit] | 121 |
| 5. [Verneinung] | 121 |
| 6. Verneinung | 121 |
| 7. ἀπόφασις – ›Verneinung‹ | 122 |
| 8. [ὀρισμός – λόγος – ἀποφαίνεσθαι] | 122 |
| 9. [Wahrheit] | 123 |
| 10. Das ›nicht‹ der Aussage | 124 |
| 11. Kopula | 124 |
| 12. ›Kopula‹ | 124 |
| 13. ›Kopula‹ | 124 |
| 14. Kopula | 125 |
| 15. Aristoteles – Kopula | 125 |
| 16. ὄν ὡς ἀληθές ([Aristoteles, Met.] Θ 10) | 125 |

| | |
|--|-----|
| 17. ›Kopula‹ | 126 |
| 18. Kopula | 126 |
| 19. ›Kopula‹ | 126 |
| 20. Wahrheit | 127 |
| 21. Bedeutsamkeit und Bedeutung | 127 |
| 22. ›Bedeutung‹ | 128 |
| 23. [Bedeuten] | 128 |
| 24. Bedeutung | 129 |
| 25. Bedeutung | 129 |
| 26. Bedeutung | 130 |
| 27. Bedeutung (Hönigswald, 2. [Aufl.] | 130 |
| 28. Bedeutung im Zusammenhang von [›Sein und Zeit‹,] § 12 | 131 |
| 29. Ursprung der ›Bedeutung‹ nach Cassirer | 131 |
| 30. Entstehung der Sprache | 132 |
| 31. Sprache und Mythos – aus Dasein! | 133 |
| 32. Etwas als etwas | 134 |
| 33. [Bedeutung] | 134 |
| 34. [Sprache] | 135 |
| 35. [Die als-Struktur] | 136 |

B. Kopula ([19]30/31)

| | |
|---|-----|
| 1. Das Sein als Gesagtsein | 137 |
| 2. [Das ›ist‹] | 137 |
| 3. Das Wesen der Copula | 138 |
| 4. Entwurf als Anzeige | 138 |
| 5. Das ›ist‹ | 138 |
| 6. Sein und ›ist‹ | 139 |
| 7. [Mit dem ›ist‹ qua Verfälschung des Seins ...] | 139 |
| 8. [Schopenhauer] | 139 |
| 9. Das ›ist‹ | 140 |
| 10. [Be-nennung] | 140 |
| 11. [Rilke] | 140 |

| | |
|--|-----|
| 12. Das ›es‹ | 141 |
| 13. ›Impersonale‹ | 141 |
| 14. Das ›ist‹ | 141 |
| 15. [Nietzsche] | 141 |
| 16. Das ›ist‹ | 142 |
| 17. Kopula | 142 |
| 18. Sein – das ›ist‹ und Grundsätzliches über das Sein | 142 |
| 19. ›ist‹ | 143 |
| 20. Sein und ›ist‹ | 143 |
| 21. Kopulaproblem | 144 |
| 22. Über Kopula | 144 |
| 23. Copula | 145 |
| 24. λόγος | 145 |
| 25. Kopula | 146 |
| 26. Kopula | 147 |
| 27. ›ist‹ | 147 |
| 28. [Endlichkeit] | 147 |
| 29. ›Logik‹ | 147 |
| 30. Endlichkeit des Daseins und das ›ist‹ | 148 |
| 31. Das ›ist‹ (nicht) | 148 |
| 32. ›Kopula‹ bei Hegel | 149 |
| 33. Das ›ist‹ | 149 |
| 34. [Das ›es gibt‹] | 149 |

*C. Umbildung der Wesenscharakteristik der Aussage
und Aussagewahrheit*

| | |
|--|-----|
| 1. Verstand | 150 |
| 2. Entscheidend an der Mißherrschaft des λόγος | 150 |
| 3. Dichten (Sagen) Denken | 151 |
| 4. λόγος ἀποφαντικός | 151 |
| 5. Die bisher geübte Herabsetzung der Aussage zugunsten der ›Anschauung‹ liegt schief | 153 |
| 6. Aussage-wahrheit | 154 |

| | |
|---|-----|
| 7. λόγος | 155 |
| 8. Aussagen – Seiendes setzen | 155 |
| 9. Aussage – Urteil – Denken – Verstand | 156 |
| 10. [Das Wesen des Nichts] | 157 |
| 11. [Urteil] | 157 |
| 12. Denken | 157 |
| 13. Aussagetheorie in »Sein und Zeit« | 157 |

D. Wahrheit und Sagen – Aus-sagen – Aus-legung

| | |
|---|-----|
| 1. Kritische Übergangsfrage | 158 |
| 2. Wahrheit – Auslegung | 158 |
| 3. Die Auslegung und Wahrheit (Sprache) | 158 |
| 4. Wahrheit – Wahrheit-Sagen – Aussagen | 160 |

E. Sein und Denken.

*Urteil als Funktion der Einheit, »Verbindung«
(Subjekt – Prädikat), Synthesis*

| | |
|---|-----|
| 1. »Einheit und Denken« – »als«. Erkennen – Verstehen – Entwurf | 161 |
| 2. Verstand – Denken | 161 |
| 3. Gegenständliche Wahrheit | 162 |
| 4. Wahr und Für-wahr-halten. »Ja« (Nietzsche, Wille zur Macht, [n.] 506) | 162 |
| 5. Ja und Nein | 163 |
| 6. Die Endlichkeit des Daseins und der Begriff | 163 |
| 7. Sein und Denken – Wahrheit | 163 |
| 8. »Urteil« – »Aussage« | 164 |
| 9. Einheit und Urteil – Endlichkeit des Denkens | 164 |

F. ›Logik‹

| | |
|--|-----|
| 1. Logik | 166 |
| 2. Wissen und Logik | 166 |
| 3. ›Logik‹ | 167 |
| 4. ›Logik‹ | 168 |
| 5. ›Denken‹ | 168 |
| 6. Nachdenken und Denken (und Sprache) | 169 |
| 7. Denken – ›Logik‹ | 169 |
| 8. W.S. 31[/32] | 170 |
| 9. Fragen | 170 |
| 10. Logik | 171 |
| 11. [Impersonalien] | 171 |
| 12. [Wolff – Bergmann] | 171 |

G. Metapolitik als ›Logik‹

| | |
|--------------------------------------|-----|
| 1. [Das metapolitische Wissen] | 172 |
| 2. Logik – als Metapolitik | 172 |
| 3. Philosophie | 173 |

›Metaphysik‹ als Metapolitik des Volkes

| | |
|--|-----|
| 4. Metapolitik und Metaphysik | 173 |
| 5. ›Das Grundverhalten‹ | 174 |
| 6. Metaphysik oder Metapolitik? | 174 |
| 7. Die innere Gefahr des ›politischen‹ Willens | 175 |
| 8. Metapolitik | 175 |
| 9. Das Metapolitische | 175 |
| 10. Metapolitik | 176 |
| 11. [Auftrag und Bindung] | 176 |
| 12. Metapolitik | 177 |
| 13. Die Metaphysik als Metapolitik des Volkes | 177 |
| 14. Wissen und Volk | 177 |

| | |
|---|-----|
| 15. [Grundwissenschaft: volkspolitische Staatswissenschaft] | 178 |
| 16. [Metapolitik des Volkes] | 178 |
| 17. [Die Umwandlung des Geistes und Wissens] | 179 |

H. Das Vorgehen (die Anstrengung) und die Weisung

| | |
|---|-----|
| 1. Logik – als Fragen nach dem λόγος | 180 |
| 2. [Sprache] | 181 |
| 3. Logik: das Fragen nach dem λόγος | 181 |
| 4. [Sagen – Wissen um] | 182 |
| 5. [λόγος] | 183 |
| 6. ›Analyse‹ und stellende Weisung | 184 |
| 7. Die redende Weisung (formale Anzeige) | 185 |
| 8. [Weisung] | 185 |
| 9. [Zerklüftung] | 185 |
| 10. Der In-begriff | 185 |
| 11. [Welches Fragen?] | 186 |
| 12. Mittelbare Mitteilung | 186 |
| 13. [›Blut‹] | 186 |
| 14. [Volklich-geschichtliches In-der-Welt-sein] | 187 |

III.

DER SATZ VOM WIDERSPRUCH (1932)

Vortrag

| | |
|--|-----|
| <i>Der Satz vom Widerspruch [Erste Fassung]</i> | 191 |
| [I. Teil] Über die Gesichtspunkte als geläufige, wenngleich nicht eigens zusammenhängend erläuterte | 192 |
| II. Teil Die erste Fragestellung bezüglich des Satzes vom Widerspruch und ihre Lösung | 200 |
| A. Die Entfaltung der Fragestellung aus den Grundzügen des griechischen Philosophierens | 200 |

| | |
|--|-----|
| 1. Die Grundzüge der griechischen Philosophie | 200 |
| [2.] Wie ἀξιώματα immanent <i>aus ἐπιστήμη</i> ἀποδεικτική | 202 |
| [B. Die Lösung der Aporie und die Durchführung der Aufgabe] | 203 |
| [1.] Die Lösung der Aporie | 203 |
| 2. Die Durchführung der Aufgabe [Met. Γ 3, 1005 b 8–34] | 204 |
| [a.] | 204 |
| a) Festlegung eines Leitfadens zur Auf- findung der Axiome innerhalb der πρώτη φιλοσοφία (b 8–11) | 204 |
| b) Entwurf des Wesens eines höchsten Prinzips aus der Aufgabe der πρώτη φιλοσοφία (b 11–18) | 204 |
| c) Die Aufstellung des höchsten Prinzips (b 18–23) | 205 |
| d) Der Beweis für den Satz als die stand- hafteste ἀρχή (b 23–31) | 205 |
| e) Schluß [b 32–34] | 207 |
| Übergang von Γ 3 zu Γ 4 sqq. (B 2 a zu b) .. | 208 |
| [b.] Γ 4, 1005 b 35–1006 a 31: Die Sicherung der Wahrheit des Grundsatzes | 209 |
| a) Der Hinweis auf die Unbestreitbar- keit und Unbeweisbarkeit des Satzes ([1005 b 35]–1006 a 11) | 209 |
| b) Die Möglichkeit des Erweisens des Unbeweisbaren und Unbestreitbaren und der Charakter dieses ›Beweisens‹: die Bloßstellung (ὁ (τὸ) ἔλεγχος) (a 11–28) | 210 |
| III. [Teil] | 211 |
| <i>Beilagen zur ersten Vortragsfassung</i> | 216 |
| 1. Satz vom Widerspruch | 216 |

| | |
|--|-----|
| 2. Die heutige Unempfindlichkeit gegen [die] Geltung des Satzes vom Widerspruch und seine Begründung (ἐλεγκτικῶς) | 216 |
| <i>Der Satz vom Widerspruch [Zweite Fassung]</i> | 217 |
| I. Die Darbietung des überlieferten Fragebereichs .. | 219 |
| II. Die erste Fragestellung bezüglich des Satzes vom Widerspruch und die Lösung der Frage | 225 |
| A. Der Grundzug des griechischen Philosophierens und die darin entspringende Frage nach den Axiomen | 225 |
| B. Die Lösung der Frage nach den Axiomen und die Durchführung der hieraus entspringenden Aufgabe | 231 |
| 1. Die Lösung der Frage (Met. Γ 3, 1005 a19–b 8) | 231 |
| 2. Die jetzt entspringende Aufgabe der Aufstellung des höchsten Grundsatzes (1005 b 8–34, zweiter Teil von [Met.] Γ 3) | 233 |
| a) b 8–11: Festlegung eines Leitfadens zur Auffindung der Axiome innerhalb der πρώτη φιλοσοφία | 233 |
| b) b 11–18: Entwurf des Wesens eines höchsten Prinzips | 234 |
| c) b 18–23: Die Aufstellung des höchsten Prinzips | 234 |
| d) b 23–31: Der Beweis für den Satz als die standhafteste ἀρχή | 235 |
| e) b 32–34: [Schluß] | 237 |
| 3. Die Begründung des Satzgehaltes des obersten Grundsatzes (Met. Γ 4 sqq.) | 238 |
| 1.) b 35–a 11: Der Hinweis auf die Unbestreitbarkeit und Unbeweisbarkeit des Satzes .. | 238 |
| 2.) a 11–28: Die Möglichkeit des Erweisens des Unbeweisbaren und Unbestreitbaren | |

| | |
|--|-----|
| und der Charakter dieses Erweisens als Bloßstellung (ὁ (τὸ) ἔλεγχος) | 240 |
| 3.) Der Ansatz zu der auszuführenden Bloßstellung (1006 a 18–28) | 241 |
| 4.) Die Ausarbeitung der so angesetzten Bloßstellung (1006 a 29 sqq.) | 242 |
| III. Die Wiederaufnahme der Frage | 242 |
| <i>Beilagen zur zweiten Vortragsfassung</i> | 247 |
| 1. Beilage zu Satz vom Widerspruch, S. 3 [S. 224] | 247 |
| 2. Beilage zu Satz vom Widerspruch, S. 4 f. [S. 227 f.] Anknüpfen bei Beilage zu S. 3, p. 2. | 249 |
| 3. [Wesensursprung des Satzes vom Widerspruch] ... | 253 |
| 4. [Die Aporie] | 253 |
| 5. Seinsfrage – Wissensfrage – Axiome | 254 |
| 6. Der Inhalt der Aporie in Met. B 2, 996 b 26 sqq. ... | 255 |
| 7. [Satz vom Widerspruch] | 255 |
| 8. [Läßt sich das Axiom gar nicht aus dem Sein begründen?] | 256 |

*Aufzeichnungen aus dem thematischen Umkreis
des Vortrags*

A. [Die Grundsätze der ›Identität‹, des ›Widerspruchs‹]

| | |
|--|-----|
| 1. Die Grundsätze der ›Identität‹, des ›Widerspruchs‹ | 257 |
| 2. Widerspruchslosigkeit – als ›logische Möglichkeit‹ | 257 |
| 3. Met. Γ 4 | 258 |
| 4. ›Sein‹ und Nicht und Widerspruch | 259 |
| 5. Widerspruchsfreiheit als erste Ermöglichung des Seins | 259 |
| 6. Widerspruch und Sein | 260 |
| 7. Satz vom Widerspruch und Seinsfrage als onto-logische | 260 |
| 8. Zu Satz vom Widerspruch | 261 |

| | |
|--|-----|
| 9. Satz vom Widerspruch | 261 |
| 10. Wider-spruch | 262 |
| 11. Tatbestand (das Fragloseste – das Fragwürdigste) | 262 |
| 12. [Übersetzung] Met. Γ 3 | 263 |
| 13. [Übersetzung Met.] Γ 4 sqq. | 265 |
| 14. Satz vom Widerspruch | 268 |
| 15. Kränzchen | 269 |
| 16. Satz vom Widerspruch | 269 |
| 17. Der Satz vom Widerspruch | 270 |

B. ἔλεγχος

| | |
|---|-----|
| 1. Indirekter Beweis des Satzes vom Widerspruch | 272 |
| 2. ἐλεγκτικῶς | 272 |
| 3. Frage zum ἐλεγκτικῶς | 273 |
| 4. [ἀξίωμα] | 273 |
| 5. ἀρχὴ βεβαιότητος | 274 |
| 6. Sein | 274 |
| 7. Satz vom Widerspruch und Sein (Anwesenheit) | 275 |
| 8. Zu [Met.] Γ 3 | 275 |
| 9. Der ἔλεγχος | 276 |
| 10. [Bedeuten] | 276 |
| 11. ὁ ἔλεγχος | 277 |
| 12. [ἔλεγχος] | 278 |
| 13. Der indirekte Beweis – ἔλεγχος und Grundverstehen | 278 |
| 14. Zu Aristoteles, Met. Γ 4 | 281 |
| 15. Der existenzial-transzendente Sinn des ἔλεγχος | 281 |
| 16. Das ἐλεγκτικῶς bezüglich der Rede | 282 |
| 17. Die Aporie bezüglich des Ortes des Widerspruchssatzes als Aporie bezüglich des Themenfeldes der πρώτη φιλοσοφία | 282 |
| 18. Met. Γ: Die Einordnung von Satz vom Widerspruch in πρώτη φιλοσοφία | 283 |
| 19. Satz vom Widerspruch – Zugehörigkeit zu πρώτη φιλοσοφία | 283 |

| | |
|--|-----|
| 20. Satz vom Widerspruch und seine Zugehörigkeit zur πρώτη φιλοσοφία | 284 |
| 21. Met. Γ 3 – Satz vom Widerspruch | 285 |
| 22. Aristoteles über Satz vom Widerspruch | 285 |
| 23. Das ἐλεγκτικῶς | 286 |
| 24. [Met.] Γ 4 | 286 |
| 25. Die deductio ad ἄνθρωπον λόγον ἔχοντα | 288 |
| 26. Satz vom Widerspruch | 289 |
| 27. In welchem Sinne handelt die πρώτη φιλοσοφία von den ἀρχαί? | 290 |
| 28. Der ›Satz vom Widerspruch‹ als Bedingung der Möglichkeit des Da-seins | 290 |

C. Die ›Begründung‹ des Satzes

| | |
|--|-----|
| 1. [Satz über Sein im ›allgemeinsten‹] | 292 |
| 2. Wesentliche Zwiespältigkeit | 292 |
| 3. [λόγος – διαλέγεσθαι – ἄνθρωπος] | 292 |
| 4. Inwiefern existenziale Begründung den Zirkel nicht zu fürchten braucht | 293 |
| 5. Zur Kritik | 293 |
| 6. Zwei ›Beweise‹ bezüglich des Satzes vom Widerspruch (ad III) | 294 |
| 7. Zu III – Beilage | 295 |
| 8. ἔλεγχος und a priori | 295 |
| 9. [Nicht einfach deductio ad absurdum] | 296 |
| 10. [contra principia negantem non est disputandum] | 296 |
| 11. Satz vom Widerspruch gehört in die Metaphysik ([ad] II/III) | 296 |
| 12. [Ad] III | 297 |
| 13. [Worin Sicherung? Wo Evidenz?] | 297 |
| 14. [Die innere Wesensfülle] | 297 |
| 15. [Mit Unbestreitbarkeit, mit Unbeweisbarkeit ...] | 298 |
| 16. Zirkel im ›Beweis‹ des Satzes vom Widerspruch | 298 |
| 17. Die Gründung der ἀξιώματα | 299 |

| | |
|--|-----|
| 18. Satz vom Widerspruch | 300 |
| 19. λόγος | 300 |
| 20. τὸ ὄν | 300 |
| 21. Sprache – Mensch – Tier | 301 |
| 22. Das Bedeuten von ὀνόματα – λέγειν | 301 |
| 23. λέγειν wird zum κατηγορεῖν | 302 |
| 24. [Metaphysischer Sinn des Satzes vom Widerspruch] | 302 |
| 25. [Ganz klar, wie Aristoteles vom ›Seienden‹ abgedrängt wird ...] | 302 |
| 26. [Existenz] | 303 |
| 27. [Was unbestreitbar und was unbeweisbar ...] | 303 |
| 28. ἀδύνατον ([Met. Γ 3,] 1005 b 23 sqq.) | 303 |
| 29. [Unbeweisbarkeit] | 304 |
| 30. [Prinzipcharakter des Satzes] | 305 |
| 31. Schluß | 306 |
| 32. Schluß | 306 |
| 33. Ergebnis | 306 |
| 34. Schluß | 307 |
| 35. Zu III und Schluß | 307 |
| 36. [Nur ein Stück] | 308 |
| 37. [Die Frage: wohin gehören die ἀξιώματα ...] | 308 |
| 38. [ἢ σκέψις περὶ τῶν ἀξιωματῶν] | 308 |
| 39. Selbstheit und Selbigkeit | 309 |
| 40. Beschränkte Geltung des Satzes der Identität? | 309 |
| 41. Vor-stellung und Dar-stellung | 310 |
| 42. Die Berufung auf unmittelbare Evidenz | 311 |
| 43. Selbigkeit und ›als‹ | 311 |
| 44. Inwiefern das Dargestellte immer auch irgendwie Vor-gestelltes ist | 311 |
| 45. Evidenz des Satzes vom Widerspruch und Begründung | 312 |
| 46. [Ist es möglich, den Satz vom Widerspruch ›objektiv‹ zu begründen?] | 312 |
| 47. Beweisbarkeit und Unbeweisbarkeit des Satzes vom Widerspruch – ›Begründung‹ | 313 |
| 48. Axiome | 313 |

| | |
|--|-----|
| 49. Die Behandlung des Satzes vom Widerspruch | 314 |
| 50. Der Satz vom Widerspruch als ›Satz‹ | 315 |
| 51. Satz vom Widerspruch und seine Evidenz | 315 |
| 52. Unmöglichkeit der Herleitung | 315 |
| 53. Der Satz vom Widerspruch – Aristoteles | 316 |
| 54. Evidenz | 316 |
| 55. Moderne Axiomatik und Evidenz | 317 |
| 56. Zur Beweisbarkeit des Satzes vom Widerspruch | 317 |
| 57. ›Wissenwollen‹ und In-der-Wahrheit-sein | 318 |
| 58. Über den Satz vom Widerspruch | 318 |
| 59. [Beweis des Satzes vom Widerspruch?] | 318 |

D. Aristoteles Met. Γ

| | |
|--|-----|
| 1. ἕξις – στέρησις ([Met.] I 4, 1055 b) | 319 |
| 2. Fassungen des Satzes vom Widerspruch | 319 |
| 3. Satz vom Widerspruch: ›logisch‹ – ›ontologisch‹ | 319 |
| 4. ὑπάρχειν – herrschen, vorherrschen | 320 |
| 5. [Met.] Γ 3 | 320 |
| 6. ›Logischer‹ oder ›ontologischer‹ Satz | 321 |
| 7. Satz vom Widerspruch ›logisch‹ | 321 |
| 8. Sein Begriff des ἀξίωμα | 321 |
| 9. Verhältnis der verschiedenen ἀρχαί – bei πρώτη φιλοσοφία | 322 |
| 10. [Was bedeutet βεβαιότητα ἀρχή ...] | 322 |
| 11. ἐπιστήμη ἀναπόδεικτος | 323 |
| 12. ἀντίφασις | 323 |
| 13. πρότασις ἀποδείξεως – ἀξίωμα | 324 |
| 14. καθόλου, Seinsfrage und das Seiende (Methode) | 324 |
| 15. Anal. post. A als Konstruktion der Idee der ἐπιστήμη | 324 |
| 16. Satz vom Widerspruch als Satz von der einfachen, schlechthinnigen Ausschließung | 325 |
| 17. Der strenge und ursprüngliche Begriff des Wider- spruchs – ἀντίφασις | 325 |
| 18. ἀντίφασις als Widerspruch | 326 |

| | |
|--|-----|
| 19. ἀξίωμα | 327 |
| 20. Satz vom Widerspruch und ἀρχὴ τῆς ἀποδείξεως | 327 |
| 21. [τὰ ἀξιώματα μάλιστα καθόλου ...] | 328 |
| 22. Satz vom Widerspruch | 328 |
| 23. Die »Allgemeinheit« des Satzes vom Widerspruch als oberstes Prinzip | 328 |
| 24. [Einsichtigkeit ...] | 328 |
| 25. βέβαιον | 329 |
| 26. ἀρχὴ ἀξιωμάτων – πιστότατον | 329 |
| 27. Kenntnis der Axiome | 330 |
| 28. Unterschied von δεικνύναι und λαμβάνειν (Anal. post. A 10) | 331 |
| 29. [Die unbeweisbaren Sätze ...] | 331 |
| 30. [Met.] Γ 3 – Disposition | 331 |
| 31. [Über das ἔχειν ...] | 332 |
| 32. [ἔχειν τὴν ἀρχήν] | 332 |
| 33. Satz vom Widerspruch bei Aristoteles | 332 |
| 34. Met. Γ 3 | 333 |
| 35. [Disposition] | 333 |
| 36. Die sechs Gesichtspunkte | 335 |
| 37. Zur Interpretation von Met. Γ | 335 |
| 38. [Verständnis der πρώτη φιλοσοφία] | 336 |
| 39. Zur Auslegung des Satzes vom Widerspruch – zur Kritik | 336 |
| 40. αἴτιος ἀποδείξεως – beim ἐλεγκτικῶς | 336 |
| 41. Wahrheit – ontologische | 337 |
| 42. Zur Auslegung von Met. Γ 4 | 337 |
| 43. τὸ ἔν σημαίνει | 338 |
| 44. [Met.] Γ 4 | 338 |
| 45. [Ὁμώνυμα] | 338 |
| 46. [τὸ ἀξιοῦν] | 339 |
| 47. Satz vom Widerspruch | 339 |
| 48. [σημαίνειν μὴ ἔν] | 340 |
| 49. [τὸ μὴ ἔν σημαίνειν] | 340 |
| 50. [Problem der Verständigung] | 340 |

| | |
|-------------------------------|-----|
| 51. [Bedeutung] | 341 |
| 52. [ěv – ōv] | 341 |
| 53. [Dasselbe Wort ...] | 341 |

E. Zur Geschichte des Satzes vom Widerspruch

| | |
|--|-----|
| 1. Widerspruch | 342 |
| 2. Satz vom Widerspruch | 342 |
| 3. Zur Entdeckung des Satzes vom Widerspruch | 343 |
| 4. [Plato] | 343 |
| 5. Satz vom Widerspruch | 344 |
| 6. Kant – Satz vom Widerspruch | 344 |
| 7. Hegel | 344 |
| 8. Plato – Satz vom Widerspruch | 345 |
| 9. Satz vom Widerspruch und Seinsbestimmung | 345 |
| 10. Suarez über prima principia – Satz vom Widerspruch . | 346 |
| 11. Wolff und Aristoteles – Satz vom Widerspruch | 346 |

IV.

WAS IST DAS – DIE PHILOSOPHIE?
GESPRÄCH IN CERISY-LA-SALLE (1955)

| | |
|--|-----|
| [Samstag, 27. August 1955 – 1. Tag] | 349 |
| [Sonntag, 28. August 1955 – 2. Tag] | 356 |
| Programme de discussion – I. Fassung | 356 |
| [Montag, 29. August 1955 – 3. Tag] | 361 |
| [Programme de discussion] – II. [Fassung] | 361 |
| Discussion générale | 366 |
| [Dienstag, 30. August 1955 – 4. Tag] | 378 |
| Réunion du 30 Août 1955, consacrée à l'interprétation du texte de Kant: »Der einzig mögliche Beweisgrund zu einer Demonstration des Daseins Gottes« (1763), [Erste Abteilung,] Erste Betrachtung: »Vom Dasein überhaupt« | 378 |

| | |
|---|-----|
| [Mittwoch, 31. August 1955 – 5. Tag] | 395 |
| [Donnerstag, 1. September 1955 – 6. Tag] | 418 |
| Réponse du professeur Heidegger à G. Marcel, Ricœur, Marías et Goldmann (1 ^{er} Septembre 1955) | 418 |
| [Freitag, 2. September 1955 – 7. Tag] | 425 |
| Explications sur le texte: Vorrede der »Phänomenologie des Geistes« von Hegel | 425 |
| [Samstag, 3. September 1955 – 8. Tag] | 438 |
| Séance consacré à Hölderlin | 438 |
| Exposé de M. Allemann sur Hölderlin | 439 |
| [Sonntag, 4. September 1955 – 9. Tag] | 454 |

Beilagen

| | |
|---|-----|
| 1. Interpretation | 467 |
| 2. [Das eigentliche Welt-Gespräch] | 467 |
| 3. [Gespräch mit Asien] | 467 |
| 4. »Das Griechische« | 468 |
| 5. [Vorbemerkung zum ersten Kant-Seminar] | 469 |
| 6. [»Dasein« – »Gegenstand«] | 469 |
| 7. »Vom Dasein überhaupt« | 470 |
| 8. [Eine These Kants] | 470 |
| 9. Die Herkunft der Unterscheidung von <i>essentia</i> und <i>existentia</i> | 471 |
| 10. Position = Vorstellung | 472 |
| 11. [pro-positio] | 472 |
| 12. [Zum Vortrag von Gabriel Marcel] | 472 |
| 13. [ἀπόφανσις – πρότασις] | 474 |
| 14. [κριτήριον – κρίσις] | 474 |
| 15. il a été | 475 |
| 16. [δύναμις] | 475 |
| 17. ἐπιστάμενος | 475 |
| 18. [Zum Vortrag von Paul Ricœur] | 476 |
| 19. [Zum Vortrag von Lucien Goldmann] | 476 |
| 20. [Wiederholung zu Beginn des Hegel-Seminars] | 477 |

| | |
|---|-----|
| 21. [Zum Hegel-Seminar] | 478 |
| 22. [Hegels Bestimmung des Begriffs] | 481 |
| 23. [Materielles, formales und begreifendes Denken] | 481 |
| 24. [Versöhnung bei Hölderlin und Hegel] | 482 |
| 25. Schlußbemerkung | 482 |
| 26. [Welcher Art ist die Titelfrage?] | 485 |
| 27. [Die Frage: Was ist das – die Philosophie?] | 486 |
| 28. [φιλοσοφία] | 486 |
| 29. [φιλόσοφος] | 486 |
| 30. [Erläuterung der Philosophie oder Einblick in die Philosophie] | 487 |
| 31. Einblick in die Philosophie | 487 |
| 32. [Das griechische Denken] | 488 |
| 33. Das Denken der Griechen und das Sagen | 488 |
| 34. [Hegel nach Walter Schulz] | 489 |
| 35. [Sein qua Sein] | 489 |
| 36. [Leitfrage und Grundfrage] | 489 |
| 37. [Das Geschickliche des Seinsgeschickes] | 490 |
| 38. [Die Jähe] | 490 |
| 39. [Logik] | 490 |
| 40. »Logik« | 490 |
| 41. Vorwort | 491 |

ZWEITER TEIL
DENKSPLITTER

| | |
|---|-----|
| 1. [Die Frage nach dem Ding.] Wiederholung [der ersten Stunde] | 495 |
| 2. Der unscheinbare Sachverhalt | 497 |
| 3. Das Wesen der Wahrheit. Zu »Beiträge« | 512 |
| 4. [Zum Denken gehören ...] | 526 |
| 5. Denker | 526 |
| 6. [Soll das herrschende Denken ...] | 527 |
| 7. Was ist? | 527 |

| | |
|--|-----|
| 8. Der Unterschied | 528 |
| 9. Wesen der Technik. Gestell (als Verweigerung aus Enteignis im Ereignis) | 528 |
| 10. Schrumpfung der Erde und Explosion der Atombombe | 529 |
| 11. [Die Denkenden und Dichtenden ...] | 529 |
| 12. Universität und Gestell | 529 |
| 13. Die Verwahrlosung des Dinges und das Gegenstandlose | 530 |
| 14. Kunstgeschichte | 530 |
| 15. [Wie andere Vergnügungsindustrien ...] | 531 |
| 16. [Viele sind, zumal unter den Schreibenden ...] | 531 |
| 17. Technik | 532 |
| 18. Die Einfalt des Gevierts | 532 |
| 19. Das Abend-land – die Geschichte | 533 |
| 20. Der Brauch | 536 |
| 21. [Sein – Seyn] | 537 |
| 22. Die Gelassenheit (Gelassenheit und Verhältnis). D[urchblick] | 538 |
| 23. Philosophie | 538 |
| 24. »Die Welt« | 539 |
| 25. Was erklingt im Klang der Stille? | 539 |
| 26. Das Volk der Denker und Dichter | 540 |
| 27. Die Sage des Denkens – Weg | 540 |
| 28. Ausstehen den Übergang | 541 |
| 29. [Bleibe in der Ortschaft des Unterschiedes] | 542 |
| 30. Von der Philosophie | 544 |
| 31. Geworfenheit | 552 |
| 32. Die Dinge | 552 |
| 33. Ἀ-ληθεσία | 553 |
| 34. Zum Wort Ἀλήθεια | 555 |
| 35. Hegel und die Griechen | 559 |
| 36. Weltisches Ereignis unterscheidet das Selbe | 560 |
| 37. Nähe und Ferne | 562 |
| 38. Das Ding | 564 |
| 39. Die geschickhafte Herausforderung in das Bestellen und die moderne Physik | 565 |

| | |
|--|-----|
| 40. Das Geringfügige und das Ge-Stell | 566 |
| 41. [Was ist Bewegung?] | 567 |
| 42. Die Grunderfahrung der ›Seinsvergessenheit‹ | 567 |
| 43. [Die Frage nach der Technik] | 567 |
| 44. [Zu Heisenberg] | 570 |
| 45. [Wissenschaft und Besinnung] | 575 |
| 46. Die Mehrdeutigkeit im Wesen des ὑποκείμενον (subjectum) | 577 |
| 47. Kants Begriff der ›Erscheinung‹ | 577 |
| 48. [Die Frage nach dem Ding]. Wiederholung der zweiten Stunde | 579 |
| 49. [Zwei Entwürfe zum Gutachten über Hermann Mörchen, »Die Einbildungskraft bei Kant«] | 581 |
| 50. Gutachten über Hermann Mörchen, »Die Einbildungs- kraft bei Kant« | 586 |
| 51. Das Verhältnis des Menschen zum Absoluten | 590 |
| 52. [Das Verhältnis des Menschen zum Absoluten] | 591 |
| 53. Hölderlin: »Der Rhein« | 594 |
| 54. Der Satz vom Grund | 596 |
| 55. Inwiefern Sein das Nichts ›ist‹ | 597 |
| 56. Übergang von einer Tonart zur anderen. [Der Satz vom Grund.] Wiederholung zur 9. Stunde ... | 597 |
| 57. Der Weg | 602 |
| 58. [Sein ist ...] | 604 |
| 59. Der Denker | 604 |
| 60. [Der Satz vom Grund] – Bremer Vortrag | 605 |
| 61. Weshalb der Satz vom Grund bei Leibniz? | 611 |
| 62. Die Sprache | 612 |
| 63. ›Sprache‹ | 614 |
| 64. Das Wesen der Sprache | 614 |
| 65. [Maschinenteknik – Ent-götterung – Saekularisierung] | 615 |
| 66. [Nur Vor-gänger können Nachfolger sein] | 617 |
| 67. Die Ausflucht in eine ›mehrwertige Logik‹ | 618 |
| 68. Endlichkeit des Seins | 619 |
| 69. Der An-fang | 624 |

| | |
|--|-----|
| 70. Aigina | 628 |
| 71. Die Sache und die Sage | 638 |
| 72. Sagen und ›Logik‹ | 640 |
| 73. Denken als Ent-sagen | 640 |
| 74. Ἀ-Λήθεια und λόγος | 646 |
| 75. Ent-sagen und ›die formale Anzeige‹ | 647 |
| 76. ›Überwindung der Metaphysik‹ | 651 |
| 77. Ent-sagen. Die Be-Stimmung des Denkens in das an-fängliche Entsagen | 652 |
| 78. Ent-sagen | 653 |
| 79. Das Entsagen und der Schritt zurück | 654 |
| 80. Die Sprache spricht | 655 |
| 81. Endlichkeit | 656 |
| 82. Das Ereignis | 656 |
| 83. Denken und Reflexion | 657 |
| 84. Die ontologische Differenz die crux | 657 |
| 85. [Nähe] | 659 |
| 86. [Im Ge-Stelle] | 660 |
| 87. Das mißverstandene Mißverständnis | 660 |
| 88. Das Ge-stelle | 661 |
| 89. [Ein Maß für die wesenhaften Dinge] | 662 |
| 90. Huld | 663 |
| 91. [Jeder Gedanke] | 665 |
| 92. Verstehen <i>und</i> ent-sagen | 667 |
| 93. [Stiller als die Stille] | 668 |
| 94. ›Endlichkeit des Seins‹ – die Eignis | 668 |
| 95. Die Ortschaft | 669 |
| 96. Die ›Gegenwendigkeit‹ | 673 |
| 97. Befugnis und Brauch | 674 |
| 98. Austrag (Differenz) und die Verwandlung der Transzendenz | 674 |
| 99. [Hinter den Leit-Satz zurück] | 675 |
| 100. Das An-nehmen | 677 |
| 101. Sprache | 678 |

| | |
|---|-----|
| 102. Das Verhältnis zum Denken des Griechentums als dem Anfang der Philosophie | 679 |
| 103. Prüfung aus der Be-Stimmung | 683 |
| 104. Die Sache des Denkens | 687 |
| 105. Inwiefern ist die Frage nach der Bestimmung der Sache des Denkens zu einer Besinnung auf die Über- lieferung des Denkens genötigt? | 689 |
| 106. ›Das Sein selbst‹ und das Ereignis | 690 |
| 107. ›Technik‹, ›Wissenschaft‹ und Denken | 694 |
| 108. Zur Frage nach der Bestimmung der Kunst | 694 |
| 109. [Immer bleibt es gewagt, ein Gedicht auszulegen] ... | 697 |
| 110. Dichten – dihton – dictare | 698 |
| 111. Verwahrlosung | 699 |
| 112. Die Weltdeutigkeit der Sprache als des Gesprächs des Unterschieds | 700 |
| 113. Das Gespräch | 701 |
| 114. Das Gespräch | 702 |
| 115. Das Unübersetzbare | 703 |
| 116. Philosophie | 704 |
| 117. Phänomenologie und die Seinsfrage | 704 |
| 118. Weg und Methode | 706 |
| 119. ›Wahrheit‹ | 707 |
| 120. Der Weg in das Ereignis | 708 |
| 121. Die Sage der Fuge des Ratsals aus dem Ereignis | 709 |
| 122. Die Bracht des Andenkens | 709 |
| 123. Das rückgängige Denken und das Sprachwesen | 711 |
| 124. Geschichte – Historie – Information (Bezug) | 715 |
| 125. Die Be-Fugnis | 715 |
| 126. Die Be-fugnis | 716 |
| 127. Sätze von der Sprache | 716 |
| 128. Der von Parmenides gehörte μῦθος des εἶναι. Die anfängliche Sage des Anwesens | 717 |
| 129. Das Eigentümliche der Metaphysik | 719 |
| 130. Ge-Stell – Gesellschaft – ›Kommunismus‹ | 721 |
| 131. Ge-Stell und Gesellschaft | 721 |

| | |
|---|---------|
| 132. Das Ge-Stell | 722 |
| 133. Vergessenheit | 722 |
| 134. Vergessenheit des Ereignisses | 726 |
| 135. Die Seinsvergessenheit | 728 |
| 136. Vergessenheit und das Unvergeßliche | 729 |
| 137. Vergessenheit | 732 |
| 138. ›Seinsvergessenheit‹ | 732 |
| 139. ›Seinsvergessenheit‹ | 734 |
| 140. Seinsvergessenheit – ihre Stufen in den Anfang | 737 |
| 141. [Das Wesen der Sprache – Beilagen zum Manuskript] | 739 |
| <i>Nachwort des Herausgebers</i> | 743 |