

Inhalt

I. Die Darstellung des Problems der <i>contingentia futura</i>	
§ 1. Die Fragestellung in der Einleitung zu Kapitel 9	9
§ 2. Vorläufige Interpretation des 1. Teils des Deterministenarguments	12
§ 3. Die Beziehung zwischen Aussagen und Sachverhalten im Deterministenargument	15
§ 4. Der Unterschied zwischen 'ἐσόμενα' und 'μέλλοντα'	22
II. Verschiedene Ansichten über das Problem der <i>contingentia futura</i>	
§ 5. Die traditionelle Interpretation	24
§ 6. Eine Alternative zur traditionellen Interpretation	27
§ 7. Kritik am Deterministenargument	32
III. Die Fortsetzung des Deterministenarguments	
§ 8. Die Argumentation des Aristoteles in 18b 9—16	37
§ 9. Der Begriff der relativen Notwendigkeit	41
§ 10. Kritik an der Argumentation im 2. Teil des Deterministenarguments	44
IV. Der Begriff des Kontingenten	
§ 11. Die Bedeutung des Mittelteils in Kapitel 9	53
§ 12. Exkurs über δύναμις und δυνατόν	54
§ 13. Die verschiedenen Arten kontingenter Ereignisse	59
V. Die 'Lösung' des Aristoteles	
§ 14. Die Differenzierung des Notwendigkeitsbegriffs	64
§ 15. Die Notwendigkeit der antiphrasis	67
§ 16. Die Beschränkung der Gültigkeit des Prinzips der Bivalenz	70
§ 17. Kritik an der Lösung des Aristoteles	73
§ 18. Aristoteles und der Satz vom ausgeschlossenen Dritten ...	77
§ 19. Der Begriff des ἀποφαντικός λόγος und das Prinzip der Bivalenz	80
VI. Ergänzung zu verschiedenen Fragen über das Kapitel 9	
§ 20. Vorschläge zum Text	85
§ 21. Die Bedeutung des Abschnitts 18b 17—25	87
§ 22. Hintikkas 'Once and Future Sea Fight'	89

VII. Aristoteles und der 'κυριεύων λόγος' des Diodorus Cronus	
§ 23. Diodorus gegen Aristoteles	93
§ 24. Die Argumentation des κυριεύων nach Zeller	95
§ 25. Alternative zu Zellers Interpretation	99
§ 26. Der κυριεύων λόγος und das Deterministenargument	107
VIII. Andere Aspekte des Problems der contingentia futura	
§ 27. Kontingenz und Kausalität	113
§ 28. Kontingenz und Willensfreiheit	117
§ 29. Kontingenz und göttliches Allwissen	121
Literaturverzeichnis	126
Stellenverzeichnis	129