

INHALTSVERZEICHNIS

| | |
|--|----|
| I. VORWORT | 1 |
| 1. F. R. Leavis: Ein "schwieriger" Kritiker | 1 |
| 2. Die Ziele dieser Studie | 11 |
| 3. Der Aufbau dieser Studie | 13 |
| II. DIE ZENTRALEN IDEEN DER KRITIK DES F. R. LEAVIS | 16 |
| 1. Einführung: Ein untheoretisches "System" | 16 |
| 2. Das Kritikverständnis des F. R. Leavis | 20 |
| a. "The common pursuit of true judgement": Persönliche Bewertung und gemeinsame Diskussion | 20 |
| b. <u>Disinterestedness</u> : Unparteilichkeit als Voraussetzung für Kritik | 21 |
| c. "Auswahl", "Bewertung", "Bezug": Leavis' kritisches Vorgehen | 23 |
| d. "'Reading' and 'Thinking'": Die Ziele der Kritik des F. R. Leavis | 26 |
| e. Willkür und Mißverständlichkeit: Problema- tische Aspekte in Leavis' Kritikverständnis | 30 |
| f. Fundierte Subjektivität und Respekt vor dem Leser: Die Leistung der Kritikauffassung des F. R. Leavis | 33 |
| 3. Das Literaturverständnis des F. R. Leavis | 36 |
| a. Bewertbar und gegenwärtig: Die nationale Literaturidee des F. R. Leavis | 36 |
| b. Worte als Grundlage: Leavis' gattungs- übergreifende Literaturidee | 39 |
| c. Weder individuell noch kollektiv: Das <u>third realm</u> in Leavis' Literaturverständnis | 42 |
| d. Kulturgrundlage und Bewußtsein der Epoche: Zielvorstellung in Leavis' Literaturver- ständnis | 44 |
| e. Vereinfacht und unklar: F. R. Leavis' problematisches Literaturverständnis | 47 |
| f. "Grenzüberschreitende Auseinandersetzung": Die Leistung des Literaturverständnisses bei F. R. Leavis | 49 |

| | |
|---|----|
| 4. Die Gesellschafts-, Kultur- und Bildungsidee des F. R. Leavis | 51 |
| a. "The landmarks have shifted": Leavis' Gesellschafts- und Kulturbild | 51 |
| b. Die hypothetische Universität: Die Bildungsvorstellung des F. R. Leavis | 55 |
| c. "For Continuity": Leavis' Ziele in der Gesellschafts-, Kultur- und Bildungsvorstellung | 59 |
| d. Feindbilder und andere Pauschalurteile: Probleme in Leavis' Gesellschafts-, Kultur- und Bildungsidee | 61 |
| e. Die subjektive Alternative: Leistung der Gesellschafts-, Kultur- und Bildungsauffassung des F. R. Leavis | 65 |
| 5. Der Traditionsbegriff bei Leavis | 67 |
| a. Das zentrale Bezugssystem: Leavis' Traditionsidee | 67 |
| b. Leitlinien und Konturen: Haupttraditionen in Leavis' Werk | 69 |
| c. Ordnung ohne Schema: Die Ziele von Leavis' Traditionsideen | 72 |
| d. Zweifelhafte Grundlage und trügerische Kontinuität: Probleme des Traditionsverständnisses bei F. R. Leavis | 74 |
| e. Diskutierbare Säulen: Leistungen der Traditionsauffassung des F. R. Leavis | 76 |
| 6. Das <u>organic principle</u> in Leavis' Werk | 81 |
| a. Prägend und schwer faßlich: Leavis' Idee des "Organischen" | 81 |
| b. "Natürliche" Grundlage: Ziele des <u>organic principle</u> bei Leavis | 85 |
| c. Fatale Romantik: Die Problematik des "organischen Prinzips" in Leavis' Werk | 86 |
| d. Ungewollte Didaktik: Die Leistungen des <u>organic principle</u> in Leavis' Kritik | 89 |

| | |
|--|-----|
| 7. Zusammenfassung: Die Ideen des "subjektiven Systems" | 91 |
| III. DIE KRITERIEN IN LEAVIS' KRITIK | 99 |
| 1. Einführung: Trügerische Einfachheit | 99 |
| 2. Das zentrale Kriterium : Leavis' Lebensidee | 104 |
| a. <u>Life</u> : Ein komplexer Begriff der Leavis- schen Kritik | 104 |
| i. "Leben" als undefinierbares Grundprin- zip | 104 |
| ii. Individuelles und kollektives Lebens- verständnis | 108 |
| iii. Erfahrung und Sprache: Arnolds, James' Coleridges und T. S. Eliots Lebensauf- fassung in Leavis' Werk | 109 |
| iv. Körperlich und kollektiv: D. H. Lawrences Einfluß auf Leavis' Lebensidee | 114 |
| b. Ein unzureichendes Kriterium: Die Problematik der Leavisschen Lebensidee | 117 |
| c. Engagiert gescheitert: Die Leistung der Le- bensidee des F. R. Leavis | 121 |
| 3. Zwischen Subjektivität und Allgemeingültigkeit: "moral" als Kriterium in Leavis' Kritik | 123 |
| a. <u>Enactment</u> und <u>moral sense</u> : Leavis' Moralidee | 123 |
| b. Ein "hohler" Begriff: Die Problematik der Leavisschen Moralauffassung | 127 |
| c. Ein zwiespältiger Wert: Die Leistung der Mo- ralvorstellung des F. R. Leavis | 130 |
| 4. Die andere Seite der Moral: <u>Seriousness</u> als Prinzip und Wertmaßstab in der Kritik des F. R. Leavis | 132 |
| a. Auf vielfältige Weise ernst: Die Leavissche <u>seriousness</u> - Vorstellung | 132 |
| b. Einschränkung und Spezialisierung: Die Pro- blematik der Leavisschen Ernsthaftigkeit | 136 |
| c. "Ernsthafte" Differenzierung: Die Leistung der <u>seriousness</u> - Idee in Leavis' Werk | 139 |

| | |
|---|-----|
| 5. Eine bedeutende Bewertungsgrundlage: Leavis' Auffassung von intelligence | 140 |
| a. Gegen Monotonie und Emotionalität: "Intelligenz" als literaturkritisches Kriterium bei F. R. Leavis | 140 |
| b. Widersprüchliche Kontrolle und mittelmäßige Beschränkung: Die Problematik des Leavisschen Intelligenzbegriffes | 145 |
| c. Neue Aktualität: Die Leistung der Leavisschen Intelligenzidee | 145 |
| 6. Die Beurteilung schöpferischer Kraft: "Genie" als Idee und Kriterium in Leavis' Literaturkritik | 150 |
| a. Weder blind noch wild: Das Genieverständnis des F. R. Leavis | 150 |
| b. Ein "inflationärer" Begriff: Die Problematik der Leavisschen Genievorstellung | 156 |
| c. Eingeständnis künstlerischer Freiheit | 158 |
| 7. Exkurs zum Geniebegriff: <u>Wit</u> als Kriterium der Leavisschen Kritik | 160 |
| a. Ein Element der Dichtungskritik: Leavis' Auffassung von <u>wit</u> | 160 |
| b. Unvermeidbare Schwierigkeiten: Die Problematik der Leavisschen <u>wit</u> - Auffassung | 163 |
| c. Eingegrenzte Differenzierung: Die Leistung der Leavisschen <u>wit</u> - Vorstellung | 164 |
| 8. Das Ende "ewiger Werte": Zeitliche Nähe als Kriterium in Leavis' Literaturkritik | 166 |
| a. "... alive in his own age": Leavis' Verständnis "zeitlicher Nähe" | 166 |
| b. Soziale Begrenzung: Die Problematik "zeitlicher Nähe" in Leavis' Werk | 170 |
| c. Gegen absolute Urteile: Die Leistung "zeitlicher Nähe" bei F. R. Leavis | 171 |

| | |
|--|-----|
| 9. Konsequenz vermeintlichen Kulturverfalls: "Zivilisationsinterese" als literaturkritisches Kriterium in Leavis' Werk | 173 |
| a. <u>Interest in civilisation</u> : Leavis' Forderung nach Zivilisationsbeschreibung | 173 |
| b. Enge Bewertung mit unklarem Zeitbezug: Die Schwierigkeiten des Leavisschen "Zivilisationsinteresses" | 177 |
| c. Illustration der Vielfalt: Die Leistung des "Zivilisationsinteresses" bei F. R. Leavis. | 178 |
| 10. Formale Aspekte: "Kreativität", "Originalität" und "Formerneuerung" als Kriterien der Leavis-schen Kritik | 180 |
| a. Dreigeteilt und eigenständig: Leavis' Formverständnis | 180 |
| b. Austauschbarkeit und neue Konventionalität: Probleme des Leavisschen Formverständnisses | 187 |
| c. <u>Form</u> als Alternative: Die Leistung des Leavisschen Formverständnisses | 188 |
| 11. Zusammenfassung: Die Werte des "subjektiven Systems" | 190 |
| IV. AUSWERTUNG: LEAVIS UND DIE GRENZEN DER LITERATURKRITIK | 203 |
| 1. "Grenzbeschreibung" als zentrale Leistung Leavisscher Kritik | 203 |
| 2. Die theoretisch - subjektiven Grenzen und ihre Überwindung | 204 |
| 3. Die sprachliche Grenze | 206 |
| 4. Die zeitlich - sozialen Grenzen und deren Notwendigkeit | 209 |
| 5. Formale Grenzen und ihre Überschreitung | 211 |
| 6. Die Berechtigung der Leavisschen Begrifflichkeit | 213 |

| | |
|--|-----|
| V. NACHWORT: " ... THE COURAGE OF ENORMOUS INCOM- PLETENESS ... " | 215 |
| ANMERKUNGEN | 227 |
| BIBLIOGRAPHIEN | 282 |
| 1. Verwendete Schriften des F. R. Leavis | 282 |
| 2. Weitere benutzte Literatur | 286 |