

INHALTSVERZEICHNIS

1.	Forschungsbericht	11
1.1	Autorschaft	13
1.2	Datierung	15
1.3	Die Texte	17
1.3.1	Die englischen Versionen	17
1.3.2	Die lateinischen Versionen und ihr Verhältnis zu den englischen . .	20
1.4	Quellen	23
1.4.1	Mündliche Berichte	23
1.4.2	Schriftliche Aufzeichnungen	25
1.5	Die Gattungsproblematik	28
1.6	Kritische Würdigung des Forschungsstandes	33
2.	Zielsetzung und Aufbau der Untersuchung	35
3.	Humanistische Geschichtstheorie und Historiographie	39
3.1	Die Geschichte im Rahmen der <i>studia humanitatis</i>	39
3.2	Charakteristika humanistischer Historiographie	43
3.2.1	Die Rhetorik als <i>historiae mater</i>	44
3.2.2	Das Wahrheitskriterium	48
3.2.3	<i>Historia magistra vitae</i> : Das exemplarisch-didaktische Anliegen . . .	51
4.	Strukturanalyse der ‚History/Historia‘	56
5.	Die ‚History/Historia‘ als humanistisches Geschichtswerk	63
5.1	Mores Verhältnis zum Studium der Geschichte	63
5.2	Das rhetorische Dekor der <i>History/Historia</i>	65
5.2.1	Mores <i>inventio</i> - und <i>dispositio</i> -Technik	65
5.2.1.1	<i>Inventio</i>	66
5.2.1.1.1	Die klassischen <i>loci</i> in der <i>laudatio</i> Edwards IV.	66
5.2.1.1.2	Die klassischen <i>loci</i> in der <i>vituperatio</i> Richards III.	67
5.2.1.1.3	Das Prinzip der Autopsie und die Quellenbehandlung	67
5.2.1.2	<i>Dispositio</i>	69
5.2.1.2.1	<i>Brevitas</i>	69
5.2.1.2.2	<i>Perspicuitas</i>	70
5.2.1.2.3	<i>Narratio aperta</i>	70
5.2.1.2.4	Weitere Dispositionsgrundsätze	71

5.2.2	<i>Elocutio</i> und <i>eloquentia</i> am Beispiel der Rede Buckingham's in der Gildenhalle	72
5.2.2.1	<i>Exordium</i>	73
5.2.2.2	<i>Narratio</i>	77
5.2.2.3	<i>Argumentatio</i>	83
5.2.2.4	<i>Peroratio</i>	87
5.2.3	Mores Kritik der politischen Rede	88
5.2.3.1	Die politische Rede als <i>ars bona</i> und <i>ars mala</i>	89
5.2.3.2	Der Rhetor als <i>vir bonus</i> und <i>vir malus</i>	91
5.3	Die Exemplarik des Werkes	93
5.3.1	Die Figuren als Paradigma politischer Grundpositionen	94
5.3.1.1	Edward IV. als Idealfürst in der Tradition der Fürstenspiegel	95
5.3.1.2	Richard III. und die klassische Tyrannentopik	99
5.3.1.3	Der Tyrann und das Gesetz	102
5.3.1.4	John Morton als Vorbild realpolitischer Klugheit	105
5.3.2	<i>De-Casibus</i> -Struktur und Schicksalsdeutung	106
5.3.2.1	Die spätmittelalterliche Tradition	106
5.3.2.2	Die traditionellen Elemente der Hastings-Episode	109
5.3.2.2.1	Das <i>De-Casibus</i> -Schema	109
5.3.2.2.2	Die Prodigien vor Hastings Fall	110
5.3.2.2.3	Hastings Schicksal als mittelalterliche Tragödie	113
5.3.2.3	Neuzeitliche Elemente der Schicksalsdeutung in der <i>History/Historia</i>	115
5.3.2.3.1	Die Rolle der <i>superbia</i> in der Historie	116
5.3.2.3.2	Vergeltung als Ordnungsprinzip der Handlungsgestaltung	117
5.3.2.3.3	Schicksal und Eigenverantwortlichkeit	119
5.3.3	Die kathartische Funktion des Bösen in der Historie	122
5.3.3.1	Richard III. als Vertreter des Antichrist	122
5.3.3.2	Das <i>flagellum-dei</i> -Konzept	123
5.3.3.3	Richard als Geißel Gottes	124
5.3.4	Geschichte als Schauspiel	127
5.3.4.1	Bühnenmetaphorik und Geschichtsverständnis	129
5.3.4.2	Dramatische Form als Technik der Vermittlung von Anschaulichkeit und Sinnfälligkeit historischer Exempla	133
5.3.4.3	Implizite Theatermetaphorik	136
5.3.4.3.1	Das Motiv des Rollenspiels in der <i>History/Historia</i>	136
5.3.4.3.2	Das Rollenmodell Ciceros	137
5.3.4.3.3	Die Masken Richards III	138
5.3.4.3.4	Das Maskenspiel der Verbündeten Richards	140
5.3.4.3.5	Angemessenes Rollenverhalten: Edward IV. und John Morton	140
5.3.4.4	Theatralische Elemente des Rollenspiels	142
5.3.4.4.1	Richards Schauspiel in der Hastings-Episode	143
5.3.4.4.2	Das Schauspiel Dr. Shaas	144

5.3.4.4.3	Die Szene vor Baynard's Castle	144
5.3.4.4.4	Zusammenfassung: Sein und Schein in der <i>History/Historia</i>	145
6.	Machiavelli und More: Ein Vergleich ihrer historiographischen Technik und geschichtstheoretischen Position	148
6.1	Methodische Grundsätze	151
6.2	Strukturelle Parallelen und Unterschiede	157
6.3	Vergleich der Argumentationsmuster	162
6.4	Die „machiavellistische“ Taktik Richards III.	162
6.5	Der Herrscher als ‚ <i>bestia</i> ‘: Zur Tiermetaphorik bei Machiavelli und More	168
6.6	Der Begriff des „Politischen“ bei Machiavelli und More	170
7.	Die Stellung der ‚History/Historia‘ innerhalb des humanistischen Œuvres und der Biographie Mores	173
7.1	Beziehungen zu den Lukian-Übersetzungen	173
7.2	Die <i>History/Historia</i> und die Tyrannentopik der Epigramme Mores	176
7.3	Die <i>Utopia</i> als Pendant der <i>History/Historia</i>	178
7.4	Biographische Aspekte	182
8.	Thomas Morus und die humanistische Historiographie	185
9.	Nachtrag	195
10.	Bibliographie	199
10.1	Textausgaben und Quellensammlungen	199
10.2	Sekundärliteratur	203
	Personenregister	213