

## INHALT

VORWORT VON L. BRUNO PUNTEL . . . . .	XIII
EINLEITUNG . . . . .	I
ERSTES KAPITEL	
TRENDELENBURGS EIGENER SYSTEMATISCHER ENTWURF UND DER ANSATZ SEINER HEGELKRITIK . . . . .	9
I. Das System der »Logischen Untersuchungen« . . . . .	9
1. Trendelenburgs kritische Ausgangsüberlegungen . . . . .	9
2. Das Ziel: die Einheit von Logik und Metaphysik . . . . .	10
3. Die Bewegung als Einheitsprinzip . . . . .	11
4. Das System aufgrund der Bewegung . . . . .	13
II. Kritische Bemerkungen zu Trendelenburgs systematischem Entwurf . . . . .	14
III. Der Ansatz der Hegelkritik Trendelenburgs . . . . .	17
1. Die Einleitungssätze . . . . .	17
2. Vorläufige Kritik dieser Sätze . . . . .	19
ZWEITES KAPITEL	
HEGELS BEGRIFF DER LOGIK . . . . .	23
I. Vorbemerkung . . . . .	23
II. »Allgemeiner Begriff der Logik« — Fortlaufender Kommentar zum gleichlautenden Einleitungskapitel aus Hegels »Wissenschaft der Logik« . . . . .	24
1. Die Problematik einer Einleitung in die Logik . . . . .	24
2. Denken und Gegenstand im »gewöhnlichen Bewußtsein« . . . . .	25
3. Denken und Gegenstand in der Metaphysik . . . . .	26
4. Das Ungenügen der kritischen Position . . . . .	28
5. Der transzendente Idealismus . . . . .	30
6. Die formale Logik . . . . .	30
7. Der Zusammenhang von Logik und Phänomenologie und die Frage der Voraussetzungslosigkeit der Logik . . . . .	31
8. Der Begriff der reinen Wissenschaft . . . . .	34
9. Die reine Wissenschaft eine »Darstellung Gottes«? . . . . .	35

## X

10. Verdeutlichung des objektiven Charakters der logischen Bestimmungen . . . . .	36
11. »Das Bedürfnis einer Umgestaltung der Logik« . . . . .	39
12. Die Methode der Logik . . . . .	39
13. Zum Begriff der Dialektik . . . . .	45
14. Abschließende Bemerkungen mehr pädagogisch praktischer Art . . . . .	46

## DRITTES KAPITEL

### DER ANFANG DER LOGIK HEGELS UND DIE FRAGE IHRER ANSCHAUNGSgebUNDENHEIT . . . . .

I. Trendelenburgs Kritik am Anfang der Logik . . . . .	47
II. Auseinandersetzung mit Trendelenburgs Kritik . . . . .	51
1. Der Begriff der Abstraktion . . . . .	51
2. Der abstrakte Anfang der Logik . . . . .	53
3. Die Anschauung . . . . .	56
4. Das Problem des Anfangs . . . . .	61
5. Das Sein und sein Übergang ins Nichts . . . . .	65
a) Interpretation des Hegelschen Textes . . . . .	65
b) Auseinandersetzung mit der Kritik . . . . .	67
6. Das Nichts und seine Einheit mit dem Sein . . . . .	69
a) Erläuterungen zum Hegelschen Text . . . . .	69
b) Diskussion der Kritik . . . . .	71
7. Das Werden als Einheit von Sein und Nichts . . . . .	76
a) Erläuterungen zum Hegelschen Text . . . . .	76
b) Diskussion der Kritik . . . . .	78
c) Diskussion der Kritik im Blick auf den Bewegungsbegriff . . . . .	81
III. Beispiele Trendelenburgs für die Anschauungsgebundenheit der Logik	
1. Beispiele aus der »Objektiven Logik« . . . . .	85
2. Beispiele aus der »Subjektiven Logik« . . . . .	88

## VIERTES KAPITEL

### HEGELS BEGRIFF DER NEGATION UND SEINE ROLLE IN DER LOGIK . . . . .

I. Trendelenburgs Kritik . . . . .	93
II. Auseinandersetzung mit der Kritik . . . . .	98
1. Erste Orientierung . . . . .	98
2. Die formallogische Negation . . . . .	100
3. Die bestimmte Negation . . . . .	103
4. Der Widerspruch . . . . .	108

5. Trendelenburgs Beispiele aus Hegels Logik . . . . .	114
a) Etwas und Anderes . . . . .	115
b) Die Repulsion . . . . .	117
c) Der Unterschied . . . . .	119

FÜNFTES KAPITEL

BEGRIFF UND FUNKTION DER IDENTITÄT . . . . .	123
I. Trendelenburgs Kritik . . . . .	123
II. Auseinandersetzung mit der Kritik . . . . .	129
1. Der unendliche Progreß . . . . .	129
2. Trendelenburgs Beispiele aus Hegels Logik . . . . .	133
a) Etwas und Anderes . . . . .	134
b) Die Attraktion . . . . .	135
c) Das Maß . . . . .	136
d) Substanz und Begriff . . . . .	137
e) Der Zweck . . . . .	140
f) Das Wollen . . . . .	141

SECHSTES KAPITEL

DISKONTINUITÄTEN IM FORTGANG DER LOGIK HEGELS . . . . .	143
I. Der Begriff der Unmittelbarkeit . . . . .	143
1. Trendelenburgs Kritik . . . . .	143
2. Auseinandersetzung mit der Kritik . . . . .	144
II. Die Vorwegnahme noch nicht explizierter Bestimmungen in der Logik . . . . .	147
1. Trendelenburgs Kritik . . . . .	147
2. Auseinandersetzung mit der Kritik . . . . .	149
III. Der Begriff der Materie . . . . .	152
1. Trendelenburgs Kritik . . . . .	152
2. Auseinandersetzung mit der Kritik . . . . .	154
IV. Der Übergang der Logik in die Naturphilosophie . . . . .	158
1. Trendelenburgs Kritik . . . . .	158
2. Auseinandersetzung mit der Kritik . . . . .	159
V. Die ungleichmäßige Zunahme des Komplexitätsgrades der logischen Bestimmungen . . . . .	164
1. Trendelenburgs Kritik . . . . .	164
2. Auseinandersetzung mit der Kritik . . . . .	165
VI. Die Ähnlichkeit logischer und naturphilosophischer Bestimmungen 1. Trendelenburgs Kritik . . . . .	169
2. Auseinandersetzung mit der Kritik . . . . .	169

## SIEBENTES KAPITEL

FRAGEN ZUR METHODISCHEN UND GESAMTSYSTEMATISCHEN  
KONSISTENZ DER LOGIK HEGELS . . . . .

	173
I. Dialektische und genetische Methode . . . . .	173
1. Trendelenburgs Kritik . . . . .	173
2. Auseinandersetzung mit der Kritik . . . . .	174
II. Hegels »Apriorismus« . . . . .	177
1. Trendelenburgs Kritik . . . . .	177
2. Auseinandersetzung mit der Kritik . . . . .	178
III. Die Begriffe »synthetisch«, »analytisch« . . . . .	182
1. Trendelenburgs Kritik . . . . .	182
2. Auseinandersetzung mit der Kritik . . . . .	183
IV. Die Logik als »Selbstbestimmung Gottes« . . . . .	187
1. Trendelenburgs Kritik . . . . .	187
2. Auseinandersetzung mit der Kritik . . . . .	188
ZUSAMMENFASSUNG . . . . .	193
Literaturverzeichnis . . . . .	197
Namenverzeichnis . . . . .	201
Sachverzeichnis . . . . .	203

## ZUR METHODE DES ZITIERENS

Die Erklärung der beim Zitieren verwendeten Abkürzungen der wichtigsten Werke Hegels und Trendelenburgs findet sich im Literaturverzeichnis. Die Einfügungen in eckigen Klammern stammen stets von mir, die in runden Klammern sind in der zitierten Schrift vorgegeben. Hervorhebungen im Original werden nur teilweise übernommen. Die jeweilige Schreibweise der zitierten Ausgabe wird beibehalten.