

I N H A L T

VORWORT	XIII
EINFÜHRUNG	1
FORSCHUNGS- und LITERATURBERICHT.....	5

E R S T E R H A U P T T E I L : H I N F Ü H R U N G E N

1.	MODERNISMUS ALS THEOLOGISCHER HISTORISMUS.....	17
1.1.	Erläuterung der Arbeitshypothese.....	17
1.1.1.	Modernismus als innertheologische Reaktionsfigur.....	18
	Exkurs: Kirchen- und gesellschaftspolitische Rahmenbedingun- gen der Modernismuskrise in Frankreich.....	20
1.1.2.	Modernismus im Kontext des Historismus.....	23
	Exkurs: Unterschiedliche Akzente historistischen Denkens in Deutschland und Frankreich.....	25
1.2.	Kurztypologie einschlägiger theologisch-historistischer Denkformen.....	28
1.2.1.	Vorbemerkungen zur Auswahl.....	28
1.2.2.	Ein wichtiger theologiegeschichtlicher Kontext: Theologi- scher Historismus in liberaler protestantischer Theologie (Adolf von Harnack, Auguste Sabatier).....	29
1.2.2.1.	Anknüpfungspunkte.....	29
1.2.2.2.	Individualität und Ursprünglichkeit. Zur hermeneutischen Problematik der Wesensbestimmung des Christentums bei Adolf von Harnack.....	31
1.2.2.3.	Religiöse Erfahrung und geschichtliche Entwicklung. Auguste Sabatiers hermeneutischer Vermittlungsgedanke.....	35
1.2.3.	Evolution und kirchliches Glaubensbewußtsein. Methodenprobleme in Alfred Loisy's modernistischem Schrifttum	39
1.2.3.1.	Im Schnittpunkt vielfältiger Wirklinien.....	39
1.2.3.2.	Zum eigenen hermeneutischen Standort.....	40
1.2.3.3.	Zur modernistischen Hauptschrift.....	43
1.2.4.	Endliche Erkenntnis. Personwerdung. Glaube. Hermeneutische Grundsätze in den frühen Schriften Friedrich von Hügel's.....	50
1.2.5.	Bilanz und Perspektiven.....	58

ZWEITER HAUPTTEIL : KONKRETIONEN

2.	BLONDELS INTERVENTION IN DEN MODERNISMUSSTREIT ANALYSEN ZU HERKUNFT UND ENTFALTUNG SEINER HISTORISMUS- KRITIK.....	65
2.1.	Kurzer Rückblick auf die Werkgeschichte Blondels vor 1902..	66
2.1.1.	"L'Action" und die "Lettre".....	66
2.1.2.	Blondels Position in den Jahren (unmittelbar) vor "L'Evan- gile et l'Eglise".....	70
2.2.	Zur Diskussion um "L'Evangile et l'Eglise" : Die Korrespon- denzen mit J. Wehrlé, A. Loisy und F. von Hügel.....	77
2.2.1.	Präzisierung der Kritikpunkte im Vorfeld. (Die Auseinandersetzung mit J. Wehrlé).....	78
2.2.2.	Die Kontroverse mit A. Loisy.....	86
2.2.2.1.	Ergebnisse.....	97
2.2.3.	Der Briefwechsel mit F. von Hügel.....	98
2.2.3.1.	Ergebnisse.....	103
2.3.	"Histoire et Dogme" (1904): Blondels hermeneutisches Mani- fest.....	106
2.3.1.	Zum Konnex zwischen Korrespondenz und "Histoire et Dogme"..	106
2.3.2.	Zur Gesamtanlage von "Histoire et Dogme".....	108
2.3.3.	Analyse der Schlüsselstellen zur Historizismuskritik.....	111
2.3.3.1.	Status und Kompetenz der Historie.....	111
2.3.3.2.	Wissenschaftstheoretische Aporien des Historizismus.....	116
2.3.3.3.	Hermeneutische und apologetische Folgeprobleme.....	119
2.3.4.	Zur überlieferungsgeschichtlich-praktischen Vermittlungs- funktion der Tradition.....	126
2.3.5.	Folgekontroversen.....	132
2.3.5.1.	Wehrlé - von Hügel.....	132
2.3.5.2.	Venard - Blondel.....	135
2.4.	Bilanz und Perspektiven.....	141

D R I T T E R H A U P T T E I L : H I N T E R G R Ü N D E

3.	GESCHICHTSTHEORIE UND THEOLOGIE SYSTEMATISCHE ERWÄGUNGEN ZU BLONDELS HISTORISMUSKRITIK IM WERKGESCHICHTLICHEN KONTEXT.....	151
	HISTORISMUSKRITIK UND MODERNE METHODENVERNUNFT.....	153
3.1.	Blondels Neuzeitverständnis als Hintergrund.....	153
3.1.1.	Erinnerung an die Grundthese und Hauptpunkte der Kritik im Überblick.....	153
3.1.2.	Konkretionen der Kritikfigur.....	155
3.1.2.1.	Zur Ambivalenz im Durchbruch neuzeitlich-wissenschaftlicher Rationalität.....	155
3.1.2.2.	Dualismus der Methode und Abstraktheit der Subjektivität...	158
3.1.2.3.	Immanenzdoktrin und Systemanspruch.....	160
3.1.3.	Blondels größere geschichtsphilosophische Zuversicht.....	162
3.2.	Integrale Wissenschaftskritik: "L'Action" als systemati- sches Modell.....	166
3.2.1.	Zum Grundansatz einer "Wissenschaft der Praxis".....	167
3.2.1.1.	Blondels integrales Verständnis von "Wissenschaft".....	167
3.2.1.2.	Zur pragmatischen Basis wissenschaftlicher Rationalität....	170
3.2.1.3.	Zur Sicherung des Methodenansatzes einer "Wissenschaft der Praxis".....	173
3.2.2.	Zur Kritik der positiven Wissenschaften.....	175
3.2.3.	Wissenschaftskritik und praktisches Vernunftinteresse.....	180
	ELEMENTE EINER HERMENEUTISCH GEÖFFNETEN IMMANENZMETHODE....	187
3.3.	Zur Metakritik historischer Kritik.....	188
3.3.1.	Zum Problem des normativen Ansatzes historischer Verge- wässerung.....	188
3.3.2.	Historische Kritik und Subjektivität.....	191
3.3.3.	Historische Kritik und Hermeneutik sinnbestimmter Über- lieferungen. Vorläufige Aspekte ihrer Vermittlung.....	197
3.4.	Historisch-wissenschaftliche Vernunft und Glaube.....	200
3.4.1.	Zur inneren Aporetik konsequent historischer Kritik.....	201
3.4.2.	Geschichtliches Verstehen und "übernatürliche" Sinnhypo- these.....	203

3.4.3.	Offenbarungshypothese und geschichtliche Glaubenszustimmung.....	210
	HISTORISMUSKRITIK UND TRADITIONSBEGRIFF.....	215
3.5.	Wirkungsgeschichte und Praxis. Ontologische Grundlagen und hermeneutische Implikationen von Blondels Traditionsbegriff.....	215
3.5.1.	Methodologische Vorbemerkungen.....	215
3.5.2.	Zur Struktur wirkungsgeschichtlichen Seins.....	217
3.5.2.1.	Zum universalen Vermittlungscharakter der "action".....	217
3.5.2.2.	Zum Aufbau der wirkungsgeschichtlichen Objektseite.....	220
3.5.3.	Praxis als Movens von Wirkungsgeschichte.....	224
3.5.3.1.	Zum Verhältnis von Theorie und Praxis in Blondels Verständnis geschichtlicher Wirklichkeit.....	224
3.5.3.2.	Zur inneren Normativität des wirkungsgeschichtlichen Prozesses.....	228
3.6.	Zur heilsgeschichtlich-christologischen Grundstruktur von Tradition.....	235
3.6.1.	Methodologische Vorbemerkungen.....	235
3.6.2.	Glaubenspraxis als heilsgeschichtliches Zusammenwirken Gottes und des Menschen.....	236
3.6.3.	Zum werkgeschichtlichen Hintergrund: Blondels "Panchrismus".....	240
3.6.4.	Tradition als Wirkungsgeschichte Christi.....	243
3.6.4.1.	Tradition und Eucharistie.....	243
3.6.4.2.	Tradition und göttliches Persongehheimnis Jesu.....	245
3.6.4.3.	Tradition und Leib Christi. Bemerkungen zu Blondels "charitisme".....	247
3.6.5.	Hermeneutik der Tradition als "théologie expérimentale"....	249
	S C H L U S S B E M E R K U N G E N	257
	ANMERKUNGEN UND LITERATURVERZEICHNIS.....	269
	Zur Zitierweise Abkürzungen.....	271
	Forschungs- und Literaturbericht.....	273

Erster Teil.....	279
Zweiter Teil.....	311
Dritter Teil.....	349
Literaturverzeichnis.....	409