

INHALTSVERZEICHNIS

Einleitung	1
I. Der Autor: Albertus Magnus (ca. 1200-1280)	4
1. Leben	4
2. Werk	6
II. <i>De forma resultante in speculo</i> und ihre handschriftliche	
Überlieferung	18
Vorbemerkung	18
1. Beschreibung der eigenständigen handschriftlichen Tradition	18
2. Handschriftliche Überlieferung innerhalb der Tradition von	
<i>De homine</i>	71
Vorbemerkung	71
2.1. Vollhandschriften	71
2.2. Exzerpt	82
2.3. Verschollene bzw. nicht identifizierte Handschriften	83
III. Textgeschichte	85
Vorbemerkung	85
1. Bisherige Forschungslage	86
2. Genese der doppelten Überlieferung	93
3. Die Echtheit	100
4. Titel	107
5. Ort und Zeit der Abfassung	109
6. Hebräische Übersetzung	114
7. Druckausgaben	117
IV. Textkritik	120
1. Handschriftenfamilien und ihre Bewertung	120
Vorbemerkung	120
1.1. Die eigenständige Überlieferung	121
1.1.1. Die Siglen der Handschriften von <i>De forma resultante</i>	
<i>in speculo</i> und der Archetypen der eigenständigen	
Tradition und der Tradition innerhalb von <i>De homine</i>	122
1.1.2. Die Handschriftenfamilien	123
1.1.3. Der Archetyp von <i>De forma resultante in speculo</i> (Φ)	128
1.1.4. Die Handschriften <i>E</i> , <i>Na</i> und <i>Pa</i>	131
1.2. Die Überlieferung der Schrift innerhalb der Tradition	
von <i>De homine</i>	135
1.2.1. Die Siglen der Handschriften und der Editionen	135
1.2.2. Charakter der Überlieferung	137

1.2.2.1. Der Überlieferungsstrang der unabhängigen Tradition (α)	138
1.2.2.2. Der Überlieferungsstrang der Universitätstradition (β)	149
1.2.2.3. Die kontaminierten Handschriften	159
1.2.3. Die Bewertung der Handschriftenfamilien α und β	165
1.3. Die eigenständige Überlieferung (Φ) im Verhältnis zu der Überlieferung innerhalb von <i>De homine</i> (Ω)	166
1.4. Die handschriftliche Grundlage der Druckausgaben	169
2. Implikationen für die Textkonstitution	177
Vorbemerkung	177
2.1. Die eigenständige Überlieferung	177
2.2. Die Überlieferung innerhalb von <i>De homine</i>	177
2.3. Die Druckausgaben	178
V. Textedition	179
Vorbemerkung	179
Siglen der Handschriften und der Editionen	180
<i>De forma resultante in speculo</i>	181
VI. Übersetzung	201
Vorbemerkung	201
<i>Über das Spiegelbild</i>	201
VII. Kommentar	212
1. Literarische Art	212
2. Inhalt	214
2.1. Physikalisch-mathematische Theorie des Spiegelbildes	215
2.2. Theologische Relevanz der physikalisch-mathematischen Spiegelbildlehre	219
3. Quellen- und Kontextliteratur	221
4. Rezeption	241
5. Wissenschaftshistorische Bedeutung	250
VIII. Zusammenfassung	256
Anhang	259
I. <i>De forma resultante in speculo</i> nach dem Exzerpt des Martinus Brandenburgensis in der Handschrift Wien, ÖNB 1688	259
II. <i>De forma resultante in speculo</i> in der Textfassung der Handschrift <i>El Escorial, Biblioteca del Monasterio de San Lorenzo & III 8</i>	261
III. <i>De forma resultante in speculo</i> im <i>Speculum naturale</i> des Vinzenz von Beauvais	269
IV. Die Abhandlung <i>De forma quae apparet in speculo</i> in der <i>Summa</i> des Nicolaus von Straßburg (<i>Vat. lat. 3091</i>)	282
V. Eine anonyme Abhandlung <i>De forma speculi</i> (<i>Erfurt, Wissenschaftliche Allgemeinbibliothek CA 2° 335</i>)	290

Abkürzungen	301
1. Allgemeine Abkürzungen und diakritische Zeichen	301
2. Spezielle Abkürzungen und Siglen	302
Literatur	305
1. Quellentexte	305
a. handschriftliche Quellentexte	305
b. gedruckte Quellentexte	305
2. Sekundärliteratur	311
Indices	331
1. Quellen der Abhandlung <i>De forma resultante in speculo</i>	331
1.1. Die von Albertus Magnus zitierten Quellen	331
1.2. Vom Editor zitierte Quellen und Literatur	332
2. Initienverzeichnis der beschriebenen Handschriften	338
3. Personenverzeichnis	345
4. Sachverzeichnis	352
Summary	355